# 民報

日本明治卅八年十一月廿五日第三種郵便物認可
日本明治四十年五月五日發行

第拾參號

# 民報第拾參號目次


●圖畫

△印度西婆耆王

△滿洲馬傑之活動

△滿洲馬傑戰敗清軍之實況

●利害平等論……韋裔

●研究民族與政治關係之資料……精衛

●排外與國際法（續十號）……漢民

●法國革命史論（附正新民叢報第十五號明夷作）……寄生

●時評

△希望滿洲立憲者之勸案……民意

△記印度西婆耆王紀念會事……太炎

●小說

△海國英雄記……浴日生

●譯叢

△人權宣言論……伯陽淳






王耆婆西度印



滿洲馬傑之活動



滿洲馬傑戰敗清兵之實況

THE MINPAO MAGAZINE
8 Nichome Shinogawamachi
Ushigomeku
TOKYO JAPAN

# 本報告白

啓者各地通信本社概在新宿之發行所現爲廓清事務起見所有事項均以編輯部直接以後通信諸君無論重要尋常定報等事即希直函日本東京市牛込新小川町二丁目八番地民報編輯部爲荷

Telegraphic address:

MINPAO TOKYO

英國倫敦赤十字會總醫生柯士賓著
中國孫逸仙先生譯

# 赤十字會救傷第一法

定價日金叁拾錢

是書分六章首論形體功用次論救傷之法次論移傷侍疾之法瘡痍生死之際臨變救急所當第一着手者簡明切當爲赤十字會之要書法德義日均有譯本孫逸仙先生湛於醫學西歷一千八百九十七年以漢文譯述流傳甚廣邇來再版章太炎先生序而行之他日國民軍起大有裨於實用且行者居者茍明此法可以濟不虞之變其有造於箇人抑非鮮也

發行所　本報發行所

# 日本新史及日本軍制

（東京留學生會館各大書坊上海普及廣東文明書局羅定信隆皆有寄售）

新史一書多本日本法學博士有賀長雄及文學士大町芳衛二氏所著之日史并博採日人最近出版諸書編成一册其歷史之大要及其中有關於中國者搜索靡遺明治維新以後尤詳後附日本地理并插圖（定價四角六折）至日本軍制則以單簡之筆寫陸海軍全般之制日俄戰後唯一之善本也（定價貳角）

# 民報（第拾參號）

## 利害平等論

韋裔

中國前儒均析義利為二途以義為理以利為欲惟楊朱生于戰國嬌儒墨末流之失以樂利為宗以存我為貴欲人人不損一毫人人不利天下由是別己於人別利於害是為利己說之萌芽自孟子闢為為我後儒鮮闡其言惟近人休寧戴氏以為理寓欲中惟給民之求遂民之欲斯能推己及人擴私為公蓋以利導民自戴氏始故不以利己為諱言然綜其大要則在人己交利歐洲當希臘時有伊壁鳩魯者以為人之本性不外趨樂避苦利即快樂惡即痛苦故以利害為道德之本歐人稱為樂利派至于近世有英人邊沁者以為興利去害當衡其輕重厚薄一人之私利與衆人之公利不能背馳惟人己互利大利乃存推其意旨蓋以非利物不能利己則仍以利己為本位也既以利己為本位由是倡利己之說者謂人類只有利己心愛

# 第拾參號

他心者特利已心之變相此說一昌民競趨利由是蓄于心者爲功利行于世者爲强權中國近歲以來晳種學說漫以輸入其功利學派之書尤爲學士大夫所尊信蓋中國人民富于自營之念特囿于前儒學術故以利己爲諱言或口誦儒者之書身履楊朱之行及覩于歐人之書間以營利爲美德覺前儒義利之辨咸不足以束吾身又假俱利之說以自飾由是托利物之名行利已之實營利之巧誠無過於玆矣而侯官嚴復復揚波煽流以董子有正誼明道之言也遂故反其詞以爲正誼即所以謀利明道即所以計功以功利爲本位于正誼明道視爲急功近利之階梯後生小子不察其非遞相祖述肆爲猖狂即攘奪躬行喪廉鮮恥或相習不以爲非豈非自利之說爲中國人心之大患害乎且今之倡自利者非唯有害于中國人心也即其說亦不能圓滿夫利害二字相對之名也人已二字亦相對之名也試問宇宙中果何如而謂之利乎抑何爲而立人已之名乎蓋人已之名所以相對者爲其泥于有身也今試靜觀物代證以竺乾之書覺人我二字本屬假名譎言其因厥有二說一爲廣義一爲狹義夫地水火風遞造萬物四大相合乃成已身抑此四大非

己獨私與物相共故未有身前萬物一體既已有身萬物一源我字之名不以身限自我視身身爲小我自我視物物爲大我嗟彼凡夫輕彼貴我執彼爲彼執此爲此彼此分歧遂成對待執性既重遂損彼益己若此之流斯謂我執夫割己之肉以補己瘡雖在愚氓罔或出此自私之人智轉遜彼蓋所利在小我而所損則在大我也大我既損小我奚益此不明我字之廣義者也且胎卵濕化其生不殊惟此衆生託形靡定倏然爲人倏然化物我自爲我身己非身即以身言身非自生原質所合原質在躬日有更易久久不窮以新代故其潛移默奪如鳥氄羽羽盡而鳥不知故蟬蛻甲甲盡而蟬不覺一刹那間己非故我譬如溟洋水勢浩瀚往過來續無一息停其地猶是其水則非今水非故水也今吾非故吾也況此原質不滅不生屬彼屬此轉瞬頓殊所屬不同質原無異嗟彼凡夫執身爲我謂利屬身即爲我有所圖之利計及終身若此之流是謂身執夫利屬于身先求後獲備歷艱辛方克遂求所求既獲故我己非是求利者爲我而受其利者己非我矣利不我屬何事妄求此不明我字之狹義者也由是言之我本假名不可執身爲我不可執身爲我則並己且無何有

于利己故蔽以一言則曰無身無身之說旣明則利己之說不擊而自破矣若以人類只有利己心亦屬不然試就心理上考察之則利己心者竟佔人心之一部不足該心體之全蓋人之有心大抵相同念由心起約分三類一曰利己心食必求豐衣必求彩色必求美居必求新臨財則思苟得臨難則思苟免此固利己心之發現於外者矣若夫世家巨族施惠及民或損己之富濟民之貧然推其致此之因則以博施濟衆可博仁惠之稱此以求名爲利己者也又或隱淪之流恥事家人生產淡然寡欲與世無爭然推其致此之因則以世網不嬰克遂樂天之欲此以佚身爲利己者也又如基督教徒愛人猶己然意有所迷以爲積善在躬斯登天國則趨利心之變相又如震旦愚氓施財神寺然情有所怖以爲以物布施斯逃鬼責則避害心之變相若是之流咸歸利己又如慈母愛子備歷艱苦其跡近于利他然此特希望子之成立則已身受其養耳亦爲利己心又如窮理之儒日治空虛無用之學亦反于利己然此持希望學術旣成則已身可以成名耳亦爲利己心此心理之可考者一也一曰羞忌心羞忌之心均由對待而起特羞忌二念相似而殊羞心之生由于知恥譬如賤氓爲貴者役嫉彼獨貴思擁高車又如窶子與富者鄰嫉彼獨富思擁巨金又如曲儒從賢士游嫉彼獨智思覽羣書若

此之流因羞而羞因羞而憤思與彼齊與利己同忌心之生則與此異譬如巨室積怨於民民怨其虐幸彼有災及聞彼災戶鄰相慶又如兩仇相阨遇諸市朝羞與彼生甘隨彼亡隕命捐軀亦所不辭 又如鄉野之民得一寶物羣相爭競爭之不已則甘碎其器其意以爲既不屬我亦不甘屬彼與忌心同 由前之說乃損彼而不益己者也由後之說則又彼此兩傷夫逞一己之忌心至于人己俱傷而不顧則忌心非利己之心矣然民有羞心實佔少數 無志者無羞心 惟此忌心下逮婦孺罔不或同 忌心以婦人爲最甚下逮孺子于他童所有之物爲彼所無者必破壞之而後快此其證也 此心理之可考者二也一爲良善心先儒謂人人均有良心良心者即凡作一事必先審己心之所安是也心安則喜悅之心生不安則愧怍之心生凡圓顱方趾之倫罔不若是雖粗暴之人不知用思直情徑行然行爲有虧未嘗不自咎于心又如不義之人欲遂自私之念然此念甫萌欲行頓止及熟思審措亦必反躬自責 如論語言曾子省身樂記言反躬足證人心有檢察己身之能 又如爲惡之人既爲之後人雖不言偶一念及愧怍交幷即幷他人莫之知幽暗之中撫心自思亦或引爲大責夫見己過而能自訟非有計於利也非欲顯白于人而博其譽也亦非畏鬼神之責也 儒家之學最重愼獨如中庸言莫見乎隱莫顯乎微孟子言仰不愧于天俯不怍于人鄭君注大學曰愼獨者愼其閒居之所爲朱子亦曰獨者人所不知己所獨知之地也此皆

古人愼獨之說夫愼獨之說非空腐之談也實則人人均有此心蓋已心所不安者必不敢驟然施行俗語言問心無愧即指此而言也而已心之不安則以有害于人之故不安于害人即人有利他心之證推之一人向隅滿堂爲之不樂孺子入井乍見者皆思救援此則閔人利人之心由自然而生非必矯揉而後爲安得謂非良善心乎此心理之可考者三也抑又思之人之有身可以無所不行所以有所不行者均身拘於心之故惟身拘於心故良善之心日與自利之心交戰若人人無良善之本心則自利之心日熾舍利已而外無所營是必率人類而爲禽獸至于今日雖使人無噍類可也故知己身拘于已心則利已心不足該心體之全彰々明矣利已之心旣不足該心體之全則以樂利爲生人本性者亦非圓滿之論矣試更推利已心所從來夫欲利者心也而可爲吾身之利者則屬于事物夫事物果足以利己身哉不過已心視爲可利耳利非眞利即害亦非眞害愚者不察一若利害誠屬于事物由是定利害界說者厥有二端一曰趨者爲利避者爲害一曰善者爲利惡者爲害試先即其說而辨之將謂趨者爲利而避者爲害乎夫所趨所避均于行爲上見之者也行緣于意意本于情情起于知知由感覺感覺由于身如耳以司聽目以司事

鼻以司嗅口以司味手足以司動而事事物物易與五官相接身有所感則心有所觸所觸既多則生比較分析之能故由感生知以心辨物愛惡以生以爲可好則對之而生愛以爲可憎則對之而生惡故有知而後有情情有所惡必決斷其不可爲情有所好必決斷其可爲以爲可爲則心有所營故有情而後有意本意中所欲營以見之於事斯之爲行行者均已身之所趨不行者均已身之所避此所趨所避所由分也然據此以定利害則又不然夫身之所趨所避均吾心以爲可趨可避者也而趨避之心則又由事物而起夫物有本體與否雖非今日所能知然康德有言人心于物之本體斷無有接而知之之能赫胥黎亦曰意物之際常隔一塵則物之本體不可知也明矣物之本體不可知則所知者假象且物有假象非能與心相接也與物相接僅恃六根若根爲塵根則識非眞識此感覺所由不可恃也感覺不可恃則知非眞知知非眞知情由知生即非眞情意由情起即非眞意行爲意役即非眞行譬如病夫躬罹疾疫心目之間時生幻相倏鬼倏神形狀畢睹又如醉徒沈酣于酒賓朋在側視若敵仇當此之時亦自謂眞有所知矣在有識者觀之莫不哂其妄今

之所謂知又安知其非與彼相等耶又如神祠畫壁用以觀怪賢愚成敗罔不畢陳喬野之民執僞爲眞觀象之時或以色喜或以涕零又或演劇祠神雜演古事村氓閱之悲憤交幷情不自禁間雜詬厲當此之時亦自謂情有所用意有所注矣在有識者觀之則莫不嗤其愚今之所謂情意又安知其非與彼相同耶且人當入夢之頃幻境具陳蕉可覆鹿蟻可王槐（以上均見莊列）不寧惟是夫世有夢爲國王而覺爲苦役者當入夢之時亦自爲一世之雄及其既醒所爲者果安在耶又觀于舞台之上優伶登壇所演非一旋貴旋賤倏敗倏成當此之時亦若躬爲其事及舞衣既卸舊境旋非蓋所行固非眞行也今之所謂行又安知其非與彼相似耶竊謂有斯須之迷即有永長之迷有單獨之迷即有同體之迷宇宙之間無境非幻幻境者生于吾心之意識者也（如地圓之說未發明人皆謂天圓地方拜物之風甚昌人皆爲神附于物當此之時亦信幻爲眞則今之所謂眞安可盡信）意識既幻則已身所趨避豈眞事果當趨哉不過心以爲可趨而已豈眞事果當避哉不過心以爲可避而已趨避由于吾心（譬如冥夜而行見巨石當前則誤爲猛虎見叢林在側則以爲巨鬼攫人至有欲行而不果者則身之所避未必果事之所當避矣又如醉者冥行不知其途雖百步之溝橫其前亦漠然無睹一躍而踰亦若行所無事是則人之所謂可避者均已心疑爲可避者也惟已心不疑爲可避然後天下無不能爲之事）豈足憑以定利害之準哉

將謂善者爲利而惡者爲害乎則試考善惡所從來夫事物之分善惡豈果屬于事物者耶抑定于吾心者耶使善惡果屬于事物則善惡可憑使善惡果定于吾心則善惡不可憑乃推考善惡所起源則同一人類所奉善惡各殊同一事也彼以爲善此以爲惡同一物也彼以爲惡此以爲善如尊君之風熾於震旦殉夫之俗盛於印度則善惡非出於自然亦非人心所固有蓋人之初生本無一定奉行之準則風俗習慣各自不同則所奉善惡亦殊一羣人民以爲善則相率而行目之爲道習之既久以爲公是公非之所在復定爲準則以立善惡之衡羣以爲是則曰善德羣以爲非則曰惡德是則善惡之殊猶于境遇之各別宜于己者謂之善損于己者謂之惡不過以苦樂爲善惡而已故先有苦樂後有善惡況當時之民不知有精神之苦樂也祇知有肉體之苦樂而已而肉體之苦樂亦定於感覺夫感覺豈足憑哉如以感覺爲可憑則厭目而視者何以視一而爲二掩耳而聽者何以聽宏而爲纖又觀之于五色玻璃從其青者視之上而雲霓下而沼澤中而艸木其色無一不非青及從其紫者視之則向之所謂青者旋轉而爲紫推之黃朱白黑莫不皆然然則物之色果有定哉色既

# 第拾參號

無定即質體亦然吾之所感所覺者不過隨己所識以定之耳此感覺不可憑之證感覺不可憑苦樂生於感覺則苦樂不可憑善惡之名起于苦樂則善惡亦不可憑蓋善惡之起源一由于境遇一由于嗜好因境遇嗜好之不同而苦樂遂不同因苦樂不同而所善所惡遂不同不知人之苦樂本無一定有軒冕粱肉爲樂者又有以飯蔬飲水爲樂者有以佚居爲樂者又有以勞動爲樂者今立苦樂之標準果將何所據依耶故吾謂苦樂決無一定之標準苦樂既無一定之標準則善惡亦無一定之標準如殺人享神蠻民視爲至善虐遇蕃屬白人視爲理所應然然則善惡豈有定哉非惟善惡無定也即學士之論說國民之與論亦莫不然可以知道德本無一定矣　況制定善惡別有一因上古之初一國之權操于强者民遵其命罔敢或違非惟握制定法律之權也並握制定道德之權已有所樂則稱爲善已有所憎則稱爲惡以爲善則强民使循以爲惡則禁民弗爲愚民不識不知祇承君命奉若帝天而强者所定之道遂爲一國人民所共遵及人民漸摩濡染遂本此以定是非習俗相沿留貽至今更僕難罄如中國之人以弑君爲大惡以忠君爲至善此何故哉則以君主制定法律恃非此不足固一已之權利人民則以爲天理之當然矣又以一夫多妻爲習慣以女子再嫁爲不貞此皆男權昌盛之世制定此種道德以抑女權而人民又以爲天理所當然矣即有察其弊者愚民則信之至深莫之或悟不敢或疑亦莫敢不從均其證也　是則今之所謂善惡不過古代一二人之苦樂而已且一二人之苦樂必與羣衆之苦樂相背而馳卽使與民間苦樂不相背馳然苦樂由心而分則善惡亦由心而定心以爲善則加以善名心以爲惡則加以惡名不過以意見爲善惡而已

奚足用以定利害之準哉要而論之利害者造于人心者也夫人心有造境之能如文人學士遐想所寄見聞而外別有會心由是默運神思獨標遠致詩歌則流連景光圖畫則白描山水是皆心能搆境之徵人心所搆之境非宇宙固有之境則目前之利害又安知其非吾心所搆之相哉若謂利害有境可憑則死於沙場世人以爲至苦而忠臣義士則或甘之如貽斗粟贏金俗子視爲至寶而通人遠觀則或避之如浼則利害豈有定哉利害既無定則所謂利害者無所謂界說無所謂標準亦無所謂實體純然爲意識所搆之一物耳非惟利害爲人心所搆也即世界亦爲人心所搆故山河大地起滅性海彌須海水劫盡亦消相也者六塵之緣影也既名爲相既是非相惟此幻相起于幻心幻相非實相也幻心非眞心也明於幻心非眞心則心外無境心外無物心外之境均爲僞境心外之物均爲幻影凡所避所趨所善所惡無一非出于誣利害者特意識所搆之利害耳若執爲眞利害何異執鏡中之花爲眞花執水中之月爲眞月耶顧世人所以執利害之說者則以人自有身囿于氣禀染于習俗我執未除遂居迷界迷界云何是曰障蔽障蔽既深則信幻爲眞執無

爲有身受其害厥有二端一曰煩惱衆念紛紜憧憧往來生滅起覆無時或休心物相縈如輪轉轂一曰束縛執彼幻境自役其心心囿于物拘若纍囚譬如春蠶作繭自縛凡此二端俱由于蔽嗟彼凡夫既落常見自性無染必不可期欲解塵縛首在離染垢染既離斯能具淨譬如淨日蔽于纖雲纖雲既除日光復顯又如明鏡蔽于埃塵埃塵既拭鏡體復明凡夫離染亦復若是惟離染之法在于觀心觀心既明即能破相破相之要一曰無我二曰破除利害欲破除我相必自不自有其身始欲破除利害必自視利害爲平等始夫利害平等者非避利不趨之謂也亦非不言利之謂也避利不趨屏利不言此猶有利之見存也即曰利爲可無然無字對有而言無爲消極之詞必有積極之詞爲之對待而利害之名亦無由而破惟明於利害均爲假象舉意識所搆之利害咸不足以惑吾心利害不足以惑吾心則色相均空而利害悉歸于平等既視利害爲平等則利害之名亦消是猶代數之法兩數相等則消也正等于負是爲數空利等於害是爲境空明於心有境空之說則人之作事均可信心而行夫淵水至深足以溺人然眞人率性則入水可以不濡莊子石體至堅非矢

力所能破然視石爲虎則射石可以沒羽（漢李廣事）非信心而行之證乎信心而行何事不可能顧信心之說知者實鮮反觀中邦之學術昔東周末業諸子朋興道家之祖厥惟老耽老耽之書垂五千言以爲福爲禍倚禍爲福根人之有患在于有身吾既無身更復何患莊子繼之首陳齊物廢彼此對彼之詞（莊子齊物論篇云物無非彼物無非是蓋莊子之意以爲自我視彼則我爲我而彼爲彼自彼視我則又我爲彼爲彼爲我所以明彼我之無定稱也齊物論又曰彼出于是是亦因彼蓋莊子之意以爲人我之名皆由對待而生無人則無我即佛經所謂見人相我相即是無人無我也且人我之界既泯則一切之是非皆泯故莊子又言彼亦一是非此亦一是非也）而視萬物爲一體（齊物論篇又云天下莫大于秋毫之末而太山爲小莫壽于殤子而彭祖爲夭天地與我俱生而萬物與我一体此即佛敎無彼此之旨至物無彼此則無大無小無壽無夭而對待之名詞可去矣蓋齊物論者欲齊一切之物論也非以齊物二字名篇而以論字爲論說之論也又馬蹄讓王諸篇亦多平等之精詣惜郭象未能闡明之致精義湮沒不彰斯可惜矣）故能以相忘爲上列子持論略同莊子（如非彼此齊貴賤是也）然道家之說不知自信其心一若心物而外別有眞宰眞空則立說之疏也名家亦然以爲山淵可平天地可比齊秦可襲（見荀子不苟篇及莊子天下篇）一若萬物不齊均爲假象同異在心豈屬于物揆其立說略近唯心儒家之言雖崇實際然荀言正名以謂物有同異均緣天官同類同情意物必同又以徵知在心不能離心而言物惟不知物體爲本無仍守心物二元之說（荀子正名篇以知物由于心與近世心理學所持之說同又解蔽篇言凡觀物有疑中心不定則外物不清吾慮不清則未可定然否蓋荀子亦知觀物者之有妄心惟但知愚人觀物

之或妄未知吾人觀物固無日不在迷妄中也孟氏立說則主盡心以爲物由意造物備于我斯我外無物王一菴曰孟子言盡其心者知其性也蓋天下凡職分所當爲者皆其性分內之固有故人當知天地萬物無一不備于吾性之中然後能以宇宙事爲已分內事必竭盡心思以擔當自任足徵物備于我之微旨故能重義輕利不以富貴貧賤移其心不以威武屈其志宋儒區別義利雖遠宗孟氏然於已心而外兼信理氣能鄙利害而不言不能視利害爲幻象能以情欲爲惡不能以情欲爲迷故立義利爲大閑以自梏其心適背信心之旨宋儒以去人欲爲存天理以斷私克欲爲克已蓋以利爲非至于利所以爲非之故則不能探其源推厥其由蓋由宋儒言心誤合理與性爲一以爲性之中別有所謂理蓋以心體中良善之心當理也既以性中有理由是信心莫不信理或以理自縛其心此其所以與信心之旨相背也惟陽明王子創良知之說以爲聖人之道吾心自足不假外求惟良知易蔽於物能致良知斯不爲外物所蔽陽明之言良知也以良知爲未發之中又以人有良知不能推致則良知不可見故其言曰惟天下至聖爲能聰明睿智然聰明睿智原是人人自有的聖人能致良知衆人不能致良知耳又以不能致良知係爲外物所障蔽故言聖人無障蔽故爲生知衆人去障弊亦爲生知聖凡之別在于有障蔽無障蔽又謂古人言以明其心夫心本無昧也而欲爲之蔽故去蔽則心自明其說出于佛經之離垢具淨其言良知較宋儒理性合一說尤爲簡捷從其學者於已身則自重蓋陽明以人人得于天者同故良知亦同良知既同則卑賤之民亦可自列于聖人故心齋之徒均以賤民自重于學術則懷疑或見聞不與獨任眞誠蓋既以已心爲標準則自信之心日固凡作一事施一議均可任情自發不復授旨于他人厥後王學之徒多歸依禪宗故物我齊觀死生平等不爲外欲所移不爲威權所惕由是曼差等

傲王侯不以流品自拘者則有王顏何李之倫尚氣節擊大奸至於百死不辭者則有東林復社諸賢及奴夷猾夏宗社邱墟士之皈依禪宗者若金黃朱蔡之流咸以忠義垂名與臨難偸生者有別蓋既主貴空之論即能不以禍福攖其心不以禍福攖其心故任事慷慨克以臨危而不惑使人人而皆若此則愛國之士必接踵於天下其故何哉則信心之故也惟自信其心故能破除利害近世以來虜酋懸講學之禁而唯心之學衰（惟吳有餒民越有沈國模邵廷采略與唯心派相近厥後則羅汪之倫未墮厥旨）然回顧吾民於帝位盜於異族也咸抱非種必鋤之念（如鄉里愚民言及韃子均生異視之心而皇帝非中國人則又無人不知者也）言及官吏則疾首痛心（鄉里愚民無一人不恨官婦孺均然）言及富民則詛咒交作（鄉里愚民無一人不怨富戶）是種族革命政治革命經濟革命其理久具于民心其所以蓄而不發者則以利害之心膠固于中而一二倡邪說者復以利害之說相煽利心日熾遂至自喪其眞心使人人曉然於利害爲幻象舍趨利避害之妄念而用其固有之眞心成則爲萬國之導師不成則墟中原爲赤地夫復何事不可行哉（今之倡邪說者以爲中國人民無革命程度夫無革命程度則不能革命恐革命之有害無利也今並利害而空之安問其程度之若何哉）試觀歐人海克尒所倡之學偏于惟心以事物爲幻象俄人祟之而虛無黨之風震于寰宇若中國

人民咸主信心之說舉向之所謂希戀罣礙恐怖者悉斥爲妄心勇往直前以氣帥志則民氣之昌雖希意法美無以加夫何俄民之足云



# 研究民族與政治關繫之資料

精衛

吾嘗擬一問題曰。「民族與政治之關繫」。顧此問題。範圍廣博。凡古今宇宙之事變。皆當致詳。非末學所敢率爾而道。乃蒐閱羣藉。遇有可供研究此問題之資料者。則纂集之。惟諸家之說。雜然並陳。當聚同析異。尋其根據。相其觀察之方面。且尤當有以自鏡。至其他疑點。竭其愚慮。迄未決定者。甚多。故尚未竟其業。惟聞近日有一種政談。謂「民族主義。爲宗法社會所獨有」。此眞百思不得其解者。故譯述所蒐集各國學者之學說。可供研究此問題之資料者。以備當世之參考。

凡讀書者。非貫通其全部之後。不可徵引其中一二語。不然。則所徵引者。往往與著者原意相遠。甚或相矛盾。例如甄克思社會通詮言宗法社會用民族主義。軍國社會用國家主義。此言於斯二者。有所輕重。非言有所取舍也。故其言曰。「軍國社會。所重者邦域。而種族爲輕。前此種族之別。固尚行於其中。而爲

國家所不敢忽顧立國統民之基。則不在此。」其全書中未嘗言軍國社會便當唾棄民族主義也而近日稱道甄氏之說者則變本加厲以爲民族主義與國家主義必絕對不能相容此當亦甄氏所不及料者今玆譯述之際勉避此慾凡所譯述多有從著書中抽出一二章節者然必平日於其全書既已瀏覽然後爲之決不敢爲苟且之行摭撦古人之一言以爲生平所持主義之壁壘讀者諒焉。

夫民族之分合變化其軌至繁而所最宜留意者其分合變化之原因及分合變化時各民族所自占之位置也於此點學者研究之眼光與讀者身受之感不必相同蓋學者欲研究事物而知其眞相必先斷情感其於民族之枯菀國家之廢興無所愛憎於其間惟盡演繹歸納之能事立之公例以藏往知來而已而讀者於此則可以自鏡而知己之位置例如甄氏社會通詮云「軍國社會力征而幷兼轉徙而啓闢。」此其所標之公例也然讀者思之二百六十年來力征而幷兼者爲何族乎自長白山轉徙以蹂躪中原者爲何族乎於是可

知滿人於公例上之位置於是更可知漢人於公例上之位置而近日稱道甄氏之說者於此反詡詡自得以爲我之被征服於人是即我之國家主義也噫此眞不可解者今玆譯述之際遇有可爲我民族自鏡之資者附加案語以引申其義庶自比於吳王夫差之侍者焉

## 第一　伯倫知理氏論民族及國民

此伯倫知理氏國家論第二卷第一欵也日本平田東助平塚定二郎有譯本今重譯之

民族與國民其意義甚相類似且相感通雖然固非同物也德語所謂民族者指同種族之一定之民衆而所謂國民者指同居於國土內之一定之民衆是故有一民族而分裂爲多數之國家者有一國家而併合多數之民族者而國民則不然其區域常與國家之境界無殊凡居住於一定之國土而有參政權之人民皆包含之歐洲各國往往以政治上之意義附於民族之用語適與吾人之所謂國民者相當又以人民之語用之於吾人所謂民族者英佛學者尤多斯病故常誘政治學者之疑

# 第拾參號

也。

案伯倫知理氏論民族與國民之別如此。美國學者巴遮斯亦云。「民族 Maticn 云者。人種學上之語。所以明人種學的概念者也。斯語由拉丁語之 Mascor 而出。原以示生產血族等之關係者。然近世以之爲政治學上之語。普通用之。英佛美之公法學者。濫用尤甚。惟德國學者。較明言語例之區別。其用法正確。而爲科學的。於民族之語義。惟用於其本來之人種學上之語義。於政治學上。別用他語。」是故民族與國民其所函之義各殊而吾輩所主張之民族主義固非單純血族的觀念也實乃發生於民族與國民之關繫之間此義本號第一號已言之民族的國民論大旨謂「民族者自族類的方面言國民者自政治的方面言。二者非同物也。而有一共通之問題焉。則同一之民族。果必爲同一之國民否。同一之國民。果必爲同一之民族否。而解決此問題。有兩大例。(一)以一民族。爲一國民。(二)民族不同。同爲國民。其中復分爲二。(甲)以不同一之民族。不加以變化。而爲同一之國民者。(乙)合不同一之民族。使同化爲一民族。以爲一國民者。而同化公例凡四、

我民族當於此四公例中求其位置」吾輩所主張之民族主義具如此非宗法社會所特有之民族主義乃軍國社會所不能廢之民族主義也宗法社會之民族主義所爭者在族系軍國社會之民族主義所爭者在政權民族不同而同爲國民者其各民族所得之政權往往不能平等英吉利佛蘭西等國可謂進入於軍國社會者矣然其待印度安南人與其本族至不平等毋亦以民族不同又未能同化而已故謂軍國社會即不復有民族主義者妄也須先察民族與國民之函義各殊及二者之關繫然後可與言耳

夫民族之成蓋民俗沿革之結果例如彼之社會盟約非因於人工而成者當其始也其羣衆同居於一定之土地風俗同言語同生活之狀況同漸而萌芽終乃馴染以成世襲之慣習遂因是而爲一定固有之種族人之生於一家之中也亦與此一家同歸於一民族據其血統從其教育其民自禀一種固有之性質因以成其民族固有之性質子孫相襲遂至於不可消滅斯固有至繁之原因以感化之也蓋其始衆民羣居歷年既久生計風俗漸歸於一形體宗教亦復無殊而言語之相同尤足

使之浹洽故能與他之羣衆相離隔而自成一定固有之團體而及其固有之性質之既成也子孫相承世世保守或至於雖欲更變而不可復動德威爾氏嘗曰北亞米利加之山中有一村落英佛兩國之移民雜居其地者百有餘年兩國之風俗言語固甚相類然至今尙各不變其舊族云

民族之境界或有恢張或有蹙小曾無不易之定界即其言語教育風俗等亦或推及於隣境漸移化之因以大拓其區域英之民族於大不列顛及亞米利加廣拓版圖佛之民族當十八世紀於古之吉丁種（如瑞西是。）及日耳曼種人之地悉其移化德之民族於斯拉夫種（俄羅斯悉爾賓、孟德列克羅、等地屬之。）列達維種（波蘭之地）及羅馬種等移化尤盛俄之民族亦漸恢張其境界然微弱之民族則反之往往爲强大之民族所壓制移化國家之版圖雖不削小而民族之境界以漸而蹙遂至於澌滅無餘者固數見不鮮也

夫民族同居於境內自油然有兄弟親戚之思互相抱負互相提携而與他民族相隔離此事之常而凡民族所同然者也而此共同心之最强盛者由于齊其言語與其詩書之涵蓄民族固有之精神者蓋當夫詩人文士之發爲詩歌也其固有之精

神常充滿於文字之間且其作者亦務欲洽邦民之感情而博其激賞故尤留意於此其足以涵養民族之共同心固其所也然民族雖有此共同心而當其未合而創立國家則尙闕民心合一之揆度尙未得爲一之法律體也

方今在歐洲之民族大半成於中古之間亞米利加之民族則至十八世紀而始成立歷年未久然方今之民族非第以保護其慣習風俗養成其言語文章而遂爲已足也更進而以共同合一之規模與其威力以創立民族的國家民族之精神益以煥發若是誠振古所未遇者矣

予將進而詳論方今民族之狀態則不可不使讀者先了然於國民之爲何今述其大體如下第一國民者一之人體也何則國民者以具國家之有機體而發表其意思制定其權利及享有之者也第二國民者生存於國家之中之一法律體也蓋凡所謂國民所謂國家皆完全合一且永生(但非不死之體)之活働共同體之謂其義雖無相異然通常所謂國民指構成國家之人民之共同心而所謂國家指因於國憲而成立之國民之共同體雖然此形體以活動之國民爲之精神始得以成一

全體故有國民斯有國家無國家則無國民可謂異名而同體者也

夫民族既齊其言語風俗則其精神及性質已歸於一由是而普感發其共同心時即其民漸欲匡合其勢力及意想之前兆也要言之即漸創立國家之階梯也故當今歐洲諸國之共同方向皆趨於民族的國家其所以然不外欲達此自然之機能而已

案伯倫知理氏論國家之成立由於民族之共同心而共同心之由來則因於民族之精神及性質相同此論最博深切明然欲國家之內唯有單一之民族而不容他民族之羼入此必無之事也然民族既不同則精神性質必不相合而共同心無自而生於此而欲其同爲國民此又至難之事也以此之故各民族相遇遂發生繁雜之問題而無一非與國家有密切之關係乃近日有一種政談謂論民族者爲宗法社會之思想論國家者爲軍國社會之思想斯可謂善於戲謔者矣古代之國家其規模概成於都府之民中古之國家其政專出於王家及等族十八世紀專制政治之時直認政府爲國家佛蘭西革命之時則直認社會爲國家千八

百十四年至十五年之維也納會盟（諸國會於維也納府。議爲拿破崙第一所滅絕及削奪之舊國。議復立之。且定其境界。）亦止於回復舊國而已。曾無留意於民族之關係者。自千八百四十年以來。世態日漸變遷。其政略專涵有民族之精神。於是民族之國家赫然於世。其義可貴也。其威可畏也。雖有時或抵抗之。或制限之。而必無敢輕賤之者也。

雖然。世之論國家者。或過偏於民族。直以國家之原性。歸於民族。其言曰。天之設斯民族也。固將使之創立國家也。故後世地球上之邦國。必適從於民族之數而分立。此事之不容疑者。雖然。爲此說者。可謂反於人情。悖於天理者也。

案伯倫知理氏所難之說。實極端主張民族主義者也。其說非惟與歷史上之事實不合。即其理論亦不健全。若吾輩所主張之民族主義則異於是。吾輩所主張之民族主義。欲使諸民族同化爲一民族。以爲一國民也。非謂舍漢族外不許存在於中國之內。乃謂使諸民族同化於漢族。以爲中國之人也。蓋民族雖不同。而同化之後。自能生共同心。於是則立國之最大原質既已無闕。故吾輩咸主張之。且稽之中國歷史。亦復相合。蓋漢族之與他民族遇也。其以平和而至者。莫不優

容其以戰爭而至者斯起衝突衝突之際中間雖或爲他民族所挫敗然其後常能征服之征服之後則仍優容而與之同化此漢族兼容并包之量所以爲大也至於今之言排滿者則以滿族尙居征服者之地位漢族尙居被征服者之地位未脫離被征服者之地位以前同化問題無自發生故也吾輩所持之民族主義具如此。與伯倫知理氏此之所識。固風馬牛不相及也。

夫予固尊重同族合一之思想且深所敬愛者以爲當今之民族的國家實政治上之一大進步也雖然。如前說所云則偏頗之見予所不能謂然者蓋此說之所以不可取者其故如左。

(甲)夫民族非皆能有創立完全之國家之能力者國家之成立所不可闕者莫如自治共同之精神而民族中往往有不能具此者又或則闕豪邁不羈之性質或則勢力微弱而不能特立若是之民族當爲他民族之附庸而仰其保護或與之合併連結而後僅能立國其勢不得不須扶助者也拉丁民族之於英國及佛國巴斯軒民族之於西班牙哇典民族之於普國皆足證此理者而在墺國并土耳其之諸民族

相混淆其尤著者也

案今之滿蒙回藏諸族其能力薄弱適如此項所云故使之同化於漢族實理之至順者也若欲以少數無能力之民族永踞於夙以民族立國之漢族之上則勢決無兩立之理此不待言者

(乙)民族有心志强盛足以立國者然人民中議論不相合各殊方向勢不得不分立而爲數國昔者德意志之民族嘗分裂爲多數之國家其後創立德意志帝國全族乃得合同墺人與瑞西人本同種族而於地勢及歷史上自有特別固有之性質遂至於分離盎格魯撒遜民族其種族言語及風俗莫不齊一而於東西兩半球各建其國在歐洲則建貴族合議制之立憲王治(英國)在美洲則建代議共和政治(北美合衆國)皆其證也

(丙)徵之古今之實跡天下萬國皆由多數原因感化集結而成決無成於一之單純原質者故國家者多數之勢力相劘相激而成之結果也方今之立國以民族之共同心爲最大之原質固不待言然謂立國之原質獨止于此則非也蓋人民中包有

異族時自生一種之民情（匈牙利、謨緬、英吉蘭、斯格蘭、等之人民。尤包有多數之異族。）且人民中有一部極傾意於政治熱心於立國而他之一部則漠然無所感動者。又或有諸部之民各殊其意見者必有多數相異之原質而後立國之際始相感動且其民苟有因襲古昔者則於此際其感力至强久而不滅方今舊國欲保存其因襲際於立國往往反同族合一之勢而施其抵抗者職是故也況當夫新造國家之時有相戰相爭之事其魁帥或君主創國家定境界必無以同族居住之地爲限而不及於他族之境界者法當料度隣國之形勢爲自國之安全及防禦計而立之標準焉且古今國家之境界屢爲天命之所制一則勝而日拓百里一則敗而日蹙百里亦所數見者也故以國家之創立惟歸於民族之共同心者不得其當也

案前項論同民族者未必即能合一。此項論異民族者或能合一。前項所論與中國民族問題無涉。姑措之若夫異民族而能合一者則必有其合一之原因尤必有其合一之方法由其原因與方法然後得而判其良窳善惡也故使不觀其後之所論而徒斷章取義摘采此段以爲國家之內不必嚴民族之辨則正不必求

之社會通詮然後得護符也

(丁)國家本於人生之性情而創立者也其諸種之構畫亦與人身之構造相彷彿故國家之境界非必以一民族爲限或集合數民族而後有完備其精神形體之能力蓋世界人文之開明恆由於諸民族相敎相導而後進一國之政務亦以得他民族之補闕而益以善良譬之貨幣其鑄造之也不以單純之金銀而雜以他之金屬使相混和則形質正確文字修明而爲良貨幣焉民族亦然以異民族糅合之而相與創立國家使有無得以相助則威力可强政務可舉也

案此論囿於一偏矣夫諸民族固有以相混而各蒙其善質者矣寧獨無以相混而各蒙其惡質者乎此當視其民族固有之性質如何與夫所與爲媾者之本質如何更進而察其宜於相混合與否然後能得其正也此論陳義甚疏他日當取他家之學說以補正之

今本於上所列舉之主義舉民族立國之要領如左

(一)凡民族苟其民有固有之立國心且有能實行之之勢力與欲實行之之志望則

# 第拾參號

自有特立而創立國家之權雖然若是之民族其際於立國也常專用力於保存舊來之制度苟非足以妨害其國家之發育者必不得濫爲變更也

(二)夫創立民族國家非必合一其同族各部之民衆而使無遺漏也唯當收攬民族固有之精神及勢力而統一之於國家使能充民意能達民望

(三)多數之民族相混合附加而成之國家固非無弊害然其利亦大而爲國家之合一堅確計與其一國之內併列數族勢力相齊則良不如其中有最强大之一族爲國家之柱礎以統御全國人民之心志及性質也

案伯倫知理氏論數民族合爲一國民者其中宜有最强大之一族以爲國家之柱礎此徵之民族相遇之歷史所屢覯者也然其中仍有二小別焉一曰以一族爲主幹而他族悉隷屬於其下者二曰以一族爲主幹而容納他族使之同化者由前者言之則一族居主人之地位而他族悉爲之奴隷此無論其政策常足以激生反動而其於人類平等之義固已大悖決非文明之國家所宜有也由後者言之一族居於主人之地位而他族之初至則居於賓客之地位迨同化既行主

賓浹洽既成一家則無復畛畦焉吾輩所主張之民族主義謂使諸民族同化爲一民族以爲一國民即此策也蓋茲所謂同化者非謂甲民族與乙民族同化而爲丙民族乃謂乙民族同化於甲民族夫當乙民族同化於甲民族之時甲民族寧無蒙受乙民族之質點者而同化之標準則在使乙民族化成於甲民族（尚有宜注意者。所當同化。惟在於制度文物之大者。其他細節。雖未同化。固無害也。）中國他日若言民族同化必以漢族爲模範而使他族悉以漸醇染焉蓋創立中國者漢族光復中國者漢族能使中國轉危爲安轉弱爲強者亦漢族故容納他族者漢族之權利而非漢族之義務而既容納他族則必使之同化以無貽國家憂者則非惟漢族之權利抑亦漢族之義務也至於爲他民族計使其不欲入居中國則亦已耳苟其欲之固未有不樂中國之強者而欲中國之強非其人民心志齊一不可且非能力同等不可而斯二者非同化於漢族則莫能致故同化於漢族者非惟漢族之利抑亦他族之利也難者或曰同化以後權利義務無有差等固不待言若未同化以前則他民族之心志能力尚未齊於漢族斯時必不能與之平等以享政治上之權利然則將設爲不

# 第拾參號

平等之制度以待之乎應之曰是宜設期限制度而不宜設等級制度所謂等級制度者第諸民族之階級權利義務分配各殊貴者不下躋賤者不仰跂若英之於印度佛之於安南是其例也所謂期限制度者設一定之期限於期限以內不得享政治上某種之權利及期而解除焉若近世各國國籍法於外人之歸化者其公權私權原則與國民平等惟政治上重大之權利則於若干年內設爲制限非及期解限不得享有是其例也等級之制橫暴無人道不足論期限之制則固許其與國民平等第慮其心志能力之不克相副故期之以將來斯爲理之至平者他日國民軍起革命之後宣布憲法以前固有約法以策進國民之程度使成就立憲國民之資格則同時以期限制度施之於新歸化之民族使勉跂與漢族同等斯固無難也彼滿族者於漢人光復中國之後非爲元胡之竄遯即爲五胡之戢服苟其戢服以期限制度施之固無損於漢族而有利於彼族者至於蒙回藏諸族則久已服從於中國雖心志能力未能遽同於漢人然即使與漢人平等以爲政治上之競爭固亦無害於中國則雖無期限制度亦未爲不可也難者或

曰漢人若欲創設民主國體。撲滅滿洲政府。則革命之際。蒙回藏諸族。必乘時解紐。以各離立。不知爲此說者有二義足以破之。(一)漢人之所以排滿者以其覆我中國攘我主權也非謂國家之內不許他民族存在排滿不已更進而排蒙排回排藏也況漢人非惟無排斥蒙回藏之心且將實行平等制度以爲我不欲人之加諸我者吾亦欲無加諸人曩與回蒙藏諸族同受制於滿洲今玆逐滿非惟漢人之慶抑亦蒙回藏之慶是漢人無致蒙回藏離異之原因也(二)說者謂蒙回藏之人。今日必不能與漢人平等。以共選舉議員。共選舉大統領然則說者主張君主立憲何也豈君主立憲國民可以不平等可以不共選舉議員耶以君主立憲與民主立憲相較民主立憲所多者唯選舉大統領一事耳必無能爲君主立憲而不能爲民主立憲之理也如說者曰今日先之以開明專制。則他日可以爲君主立憲。則吾應之曰革命之後先之以約法則他日可以爲民主立憲如說若又曰君主立憲。可以不平等之法待他民族。若英之於印度是已。則吾又應之曰。子苟欲同人道於牛馬則豈惟君主國有其例彼民主國曷嘗無其例法之於安南



2157

何讓英之於印度耶夫以吾黨所主張則他日以同化政策行之於諸民族即至不得已亦祇能設期限制度而決不設等級制度若子以助滿抑漢爲未足更將助滿以抑蒙回藏則亦好爲之而已

(四)民族與國民其性質甚相近接政治上常有關係故國家之境域若較民族之境域爲小時其國政所趨不出兩途舉之於左

(甲)國家欲化其人民造成一新民族使由本族而分離例如雅典斯巴達之於希臘威內薩佛羅稜日諾之於伊太利知利比伯爾之於瑞西墺大利巴華里和蘭瑞西之於德意志是

(乙)謀合併同族之邦國以成一大國家例如佛國路易第十一世以後之政略及德意志伊大利千八百四十八年以後之政略是

案觀此可知民族問題與政治問題常相緣附乃近日有一種政談謂德伊之民欲結合爲一大國乃藉民族主義以爲運動之手段此說倡之自康有爲無恥者從而和之須知惟民族之共同心足以爲結合之原因乃由是而生運動

結合之手段是則因同民族而謀結合非謂因謀結合而以同民族爲藉口也此理甚顯而猶必顚倒黑白是誠何心大抵圓熟浮滑之士恒好爲政談不探原理惟謝手段不問是非惟計利害不審自然惟矜運動苟足以伸其政策者無不可利用之故舉世所謂政客什九充然無廉恥之色此孤介之士所以絕人而逃世也

若國家之境域較民族之境域爲大或併有二三民族或分有其一部時其國勢之傾向如左

(甲)謀合同國內多數之民族使化成一民族在昔羅馬實以西方化於羅馬民族東方化於希臘民族又今之北美欲化導移住於其國之多數民族使操英語習美俗比利時欲使夫黎縣種之民移化於佛語佛俗是也

(乙)國內諸族各殊其心志而欲相分離例如第九世紀佛蘭西與德意志分離第十六世紀尼旬蘭人之反抗西班牙而謀獨立第十九世紀比利時與和蘭之分離是也

（丙）諸民族之言語風俗等咸不變移其舊慣唯謀於政治上合一之如瑞西即善成之者也。

（丁）政府教唆各民族使彼此相挑爭乘其隙以竊謀合一此爲極危險之惡政曩者墺國政府好用此謀殆使其帝國罹於土崩之禍。

（戊）國內之諸民族不各分居於一定之州郡彼此雜居其妨國家合一之患雖鮮然以混同之故國家之性質大生變動往往化生一新民族例如佛蘭西西班牙布魯恭羅巴爾達等於昔之羅馬諸領地因日耳曼人之移殖而爲一新民族是也其或諸民族民情差違久而不泯變動不息黨派相爭則今之匈牙利謨緬等其效可覩矣

案第一例謂諸民族同化於其中一民族者第五例謂諸民族化成一新民族者中國有史以來久以漢族包孕諸族而使之同化此合於第一例者今後爲强國計非此末由其第二例則今日漢族排滿之心理也其第三例爲瑞西之特有非他國所能效法他日論之其第四例則滿洲政府所爲有更甚於是者

滅亡之期知其不遠矣



（未完）

# 第拾參號

## 佛蘭西革命歌　譯意

咄嗟其起翳　吾國青年時其至矣　來日光天
苛政猛虎猶自肆　貪涎　殘民以逞赤幟高搴
殘民以逞赤幟高搴　惡聲四起兮爾其聞旃
王卒怒吼兮　屠人如菅　爾子爲戮兮妻爲奸
爾吭爲扼兮　爾臂爲鉗　趨集爾群團體
趨厲爾双甲擐　前　前　速前　濺彼民族之
穢血以糞我田

# 排外與國際法（續十號）

漢民

清廷所結條約。既爲損失種種權利之緣因。如上述矣。而所以至于累訂此損失權利之約而不改者。必更有緣因焉。渾言之則曰外交之失敗也。析求其故。大要有四。

一昧於交通之義而不自量其力。　滿廷與外國交通垂百年。而鎖國之頑夢。至今不破。其始各國本無野心。而叩關求通。輒被阻阨。乃奮然以兵力相加。清政府故無戒備。則沿海地域。輒遭殘破。武力既屈。不得已而言和。一方爲戰勝國。一方爲戰敗國。地位已非平等。甚而爲城下之盟。則一是要求。惟所欲。如江甯條約。定於鴉片戰爭之後。北京續約定於英法聯軍破北京之後。皆其例也。此等約既爲一二國航海通商訂約之根據。而有開其先例者。則他國必援之以進。故所失愈多。此一原因也。

二蔑棄國際之道義而自取隕辱。　凡外交之政策。固以圖本國之利益爲主。然貴能審知彼此之情實。美爲因應而已。非狙詐反覆。顚倒簸弄。而謂可以得利

# 第拾參號



也滿洲起褻外。狡詐爲其種智。而賴以有功。及其簒踞中國。猶復師之以與四鄰交。屢敗而不知悛改。故從來歐人論支那之外交者。輒深惡其詐欺。（如法爵文威爾公千八百五十七年著書云詐僞者支那政府之心髓也又巴魯氏千八百四十二年著書云支那外交家絕倫之智巧至今日無論何人已能不蒙其欺抑可謂不智之甚云云） 中日戰爭之後。滿廷所遣媾和之使以不備全權之資格見拒於日本。而各國以日本外交明敏。爲能杜滿洲之反覆。（日本使臣拒淸使之詞曰淸國與列國從來睽離雖享受國際團體之利益而其責守則所不顧常以孤立猜疑爲其政策故於外交上之關係善鄰之道公明信實爲其所缺其使臣就於外交盟約公然表合意之後輒翻悔而拒絕調印或既已締結之條約不聞有正大理由而漫然否認蓋其廷意無操持之實雖承其談判之使命亦不委任以必要之權利其詆斥可謂不留餘地矣） 千八百六十年。北京續約開議之日。英使耶普要請淸國全權於公文下方署淸國皇帝之名及鈐印。審視無違。然後開議。論者以爲於國際常例爲失禮。而滿廷

之無信反覆。則有以自招徵此則其爲外交之妨。而益致困難者可知矣。其所恃者。專在詐術。詐術無所售。則進退失據宜也。舉其實例之顯大者。則如千八百五十九年。英法以天津條約有一年於北京交換之文。遂俱以公使至。而滿廷設戍兵據守砲台堵塞白河。英海軍提督照會乞去河中之障害。不應。兩國公使强前。果受砲擊。却退上海。兩國聯合軍至香港。猶致書滿廷求報。而報書詞氣不敬。遂至開戰。及大沽砲台陷落。乃始乞和。再三易使。英法如所請。定談判地於通州。而英法之委員至。則又悉被擒獲監禁。欲以脅敵。聯軍遂入北京。滿廷君臣逃避。北京陷于無政府狀態。英法求會議。談判者不可得。英使持議廢清帝而代以太平王洪秀全。詎俄使意苦拿阿出而居間。力沮此議。更爲清廷誓其保護。清使乃敢出議和。（事見英布魯濟爾支那史下卷日本東亞同文會所編東亞條約類纂亦引之）。是爲北京續約。此役滿廷之狙詐無信。及其手段之陰險卑劣。雖百口千章。莫爲辯護。其結局不惟舊約之權利無所回復。而寧有加。又且以俄有居間緩頰之勞。其翌年乃與俄改約。使俄獨占烏蘇

# 第拾參號

里江與凱湖白棱河瑚布圖河琿春河圖們江以東之地。（前此爲兩國所共有者）建浦鹽斯德港於東海則是役所造之果也。義和團之役。滿政府欲利用暴民。以殲各國之代表者於北京。其野蠻謬妄。已不可思議。而其對於外國也。則又純欲以詐勝。法阿爾邱鐵佳敦氏著支那國際論痛言其事曰。『亂匪之初起也。政府資之兵力彈藥。以助其滔天之惡。旣而察其情勢之不易。乃討伐之以避責難。而令其軍隊陽爲蹤跡匪徒若追之不及者然。及匪徒攻列國使館。則通牒各國曰。匪徒不聽命爲是暴動。故政府調砲隊以擊之。又曰政府任列國公使之保護。欲送之天津。期使途中無失。彼陽給與諸使飲食品物。實則迫諸使於飢餓之境。揚言保護諸使於外。實則狙獮之不異禽獸。拳匪若敗。彼則擯之。若其有功。斯收其勝利。以爲已有。最後眞情吐露。則於其所言輒曰此次眞無僞矣。此語實無僞矣。至於屢自保證焉。惡意所發得如此結果。使人疑爲此種人民於法律之觀念蓋未成形也。』嗟夫。滿政府罔兩之狀實不逃外人之耳目。而詐術失敗之結果。則又爲辛丑和約償欵四萬萬且殉之以各

種權利矣。至於近日日本之覘國者。謂滿洲政府利用列國之衝突與嫉妒心。以戰國派之外交而生內部之變動。則指其與俄密約及滿洲政策而言。蓋其詐術轉益進步。失敗亦與爲比例。殆當然必至之數。往者不追。來者尤可懼也。

三有寧贈朋友無畀家賊之觀念。　契丹蒙古之入中國。惟子女玉帛之是貪。飽掠而後。所欲既償。輒思颺去。惟滿洲盜竊神器。鍥而弗舍。入關之初。即得漢奸爲倀。教以箝制壓伏漢人之策。爲術萬端。久用而益工。民氣盡耡。外乃不競。屢遭喪敗。彼族亦自知其然。愈專用力於內。以爲四鄰之侵。蠶食以漸。而漢族光復。勢不並存。故其族之宣言。直謂寧贈朋友。持此方針。對於外交談判。苟且姑息。雖其關係於主權之重要問題者。亦寧讓步而不較。其細者抑不足論。李鴻章晚年語人曰。吾與聞外交之事三十餘年。內不失樞廷之意。而外能結歡諸國。以祇保全大體。而不爭於小利害間也。夫其所保全者不可知。而所自承爲不爭者。則斷爲條約中權利損失之所在。李固號爲長于外交者。所言猶若是。則他人承旨以當談判締約之任者可知矣。

四以滿人掌外交而非其任。　滿人私其政權。不輕任漢人以事。外交尤爲國之要務。故始終以其近族諸酋掌之。雖重失喪。不能改也。然使奉使專對者得人。則樽俎折衝。所裨或當不細。而滿人初亦惟彼族是用。童騃之豎。聯轡而出。計自千六百八十九年與俄尼布楚之約以來。則有千七百二十七年恰克圖邊界之約。六十八年及九十二年恰克圖互市之約。千八百四十二年與英江甯之約。四十六年虎門之約四十七年與瑞典挪威之約。五十一年與俄伊犂塔爾巴哈台通商之約。五十八年與俄愛渾之約。同年與英俄法美各訂之天津條約。六十年與英俄法各訂之北京續約。六十一年與俄之黑龍江界約。與德國天津之約。六十三年與丹麥荷蘭各訂天津之約。六十四年與俄塔爾巴哈台勘分西北界之約。其爲訂約者索額圖、圖禮善、松筠、普福、遜都布多爾濟、耆英、伊里布、奕山、花沙納、桂良、奕訢、成琦、崇綺、恒祺、崇厚。二百年間。未嘗參一漢人也。自千八百六十四年。與日斯巴尼亞天津之約。始以薛煥與崇厚俱。六十五年與比利時之約。六十九年與奧大利之約。皆以董恂與崇厚俱。六十六年

與輿大利之約。以譚廷襄與崇厚俱。是爲參用漢人之濫觴。然是時崇厚爲五口通商大臣。獨專擅。薛董等雖參其事。較他滿漢同官者其伴食爲尤甚。七十年罷五口通商大臣。以直隸總督兼北洋大臣。於其明年。李鴻章始獨與日本訂天津條約。改通商章程。漢人專任訂約者。以此約始。迨伊犂條約。崇厚越權。擅與俄以領地及貿易特權。滿廷大怒。下之獄。改命曾紀澤於俄京改訂條約。二十條。蓋至是滿政府亦深知滿人之不勝任。而不能不用漢人。比之兵事。則獨道咸間以累敗於太平天國之後。而不得不任漢人爲統帥也。然前此諸約訂於滿人之手者。亦既喪失領地。蹙削權利。而不可挽。漢人議約。比較滿人。固爲優勝。然總理衙門外部之尸其權者。仍奕劻載振那桐輩也。故此事要爲其外交失敗之重大原因。

總上四者而滿政府所收於各國條約之効果無足怪矣。且此四者。其根本實同。根本者何。排漢之心事也。即其防遏外國之交通。鼓吹人民排外之思想。亦爲壓服漢人之政策。此不惟我國先識之士。能覩其隱。即外人之善覘國者。亦能知之言之也。

今雖其鎖國主義。因於時勢不能無所轉移。其他則究以與我漢人利害相反。而不改其故步。且外交之事。恒與國力爲緣。而條約之改正。尤必視內政之改革爲準。滿人怙其政權。不能與漢人同化。則終不能一日舉內政革新之實。故充分回復利權之希望。必不能達諸今日之政府。無疑也。

今爲吾人研究備將來改正之便利。區分現行條約爲四類。各就其內容論之如下。(甲)爲最惠國條欵之約。(乙)爲領事裁判權之約。(丙)爲喪失領土主權之約。(丁)爲其他種種權利損失之約。

(甲)　最惠國條欵之約

最惠國條欵之意義。謂有甲乙二國。於締結條約時。約置當事國一方與可蒙特別恩惠之第三國以同一地位之條欵也。詳言之。則約使當事國一方以其現在或將來有對於第三國。(例如丙國)讓與之權利利益。亦讓與於他一方也。所謂最惠國者。即指此現在或將來蒙受權利利益之第三國也。即中國條約文中所稱最優待之國也。其條約明揭關於未來之旨者頗多。然苟許容爲最惠國於當事者間。則此

明文之設定。亦非必要。蓋既約與最惠國同其地位則於其條約繼續有効之間解釋當然之結果自能均沾其利益也國際法學者嘗論最惠國條欵之利弊曰雖使一國獨占之利益。均沾於各國。非無阻碍一國利益之弊。然因是而使各國不能汲汲於自國之利。助世界商業之發達。即犧牲一國一時之利益。而圖各國永久之利益也。且倘無最惠國條欵則一國任意得與其特惠於二三國。而於交通貿易一切交際。有非常不利益之虞。此最惠國條欵。所以發見於十七世紀。而斷爲近世通商條約之通例也。

區別最惠國條欵之標準有三。一以義務之歸點爲標準者。分爲片務的最惠國條欵與雙務的最惠國條欵雙務的謂甲乙雙方共負與最惠國同等利益於締約國之義務者。片務的則僅其一方負此義務者也。二以其條件之有無爲標準者則有五。(甲)明言爲絕對無償者(乙)附於有償爲同等報酬之條件者(丙)僅言與最惠國待遇同等而其有償與否無明文者(丁)有償無償皆有明文示一切與第三國平等者(戊)有「即時且不付對條件」之文字者五者中如(甲)(乙)(丁)之類皆以

明文而免解釋之困難。惟(丙)與(戊)則從來解釋不一其說。其在(丙)所生之問題。則假定爲第三國。以有償取得之利益。其得利十而爲償三者。有最惠國條欵之國。將祗與第三國同受其十利耶。抑與第三國同出其三之報償而受利耶。前者謂之無償說後者謂之有償說。無償說最要之說論。謂一般不明示者爲無條件。其明示有條件者爲特別。既不書加有條件或有償之字樣。則從論理上不得曲解爲有條件也。然自主有償說者駁之。則謂通例今日之條約者並設規定如云「無償者則以無償條件付者則以條件」者。又有明記無償之旨者使如前說所用之論理。則謂明記無償者以無償爲例外。而通常不明言者。爲有償亦無不可。且如第三國以三之報酬而得十利者。不能以十之全量爲其眞利。其眞利七而已矣。凡締約國可均沾之利必采基礎於最惠國不當出於最惠國利益以上。故非有絕對無償之明文不能不爲有償之解釋也。然英法主義則取無償說。美國主義則取有償說。猶未有所折衷也。(戊)之種類。爲英意主義條欵。(Anglo-Italianclause)而日英條約第十五條亦用之。其前半云。因有置於最惠國基礎之至意。而後半乃云。當即時且

不附條件而許與。日本多數學者之說。皆謂條約中有此文。則當許與或之利益特典。於他國國際當事一方。與之提供同等之條件。則不煩別段交涉。又不必提供其以外之條件。而得享有同等之利益特典。非謂其特權特典之實質上以條件或報酬許與於他國者。可不提供其條件報酬。而獨均霑其利益也。即其最惠國之基礎云云。可知當事國。不能要求於第三國所受利益之外。以當事國可受之利益。以最惠國利益爲基礎。故而中言之則於其爲基礎之利益則可。即時且不附最惠國提供條件外之條件而得均沾也。（秋山雅之助于時國際公法高橋作衛平時國際公法論）三以明示條欵適用之目的事項與否爲標準者分爲一般的條欵與特定的條欵一般的條欵。即不明示事項而但爲概括的規定者也。特別的條欵。則關於何種之權利利益。臚舉而規定者也。

中國前此與外國所訂條約。其關於最惠條欵者。大抵皆爲一般的規定。如云中國日後如另有利益。於各國應一體均沾。或云凡有取益防損之道。他國今後別有潤及之處。無不同獲其美。皆此類也。惟從於義務之歸點。與條件之有無。以知其適用

之同異。則其別當爲五

一　雙務的及附有償報酬之條件者

（一千八百九十九年與墨西哥在華盛頓所訂條約第六欵）中國人民。準赴墨國各處地方往來運貨貿易與別國人民一律無異。墨國人民準赴別國人民所至之中國通商口岸往來貿易。嗣後兩國如有給與他國利益之處。係出於甘讓立有互相酬報專條者。彼此均須將互相酬報之專條。一體遵守。或互訂專章。方準同沾所給他國之利益。

二　雙務的而僅言與最惠國待遇同等他無明文者

（一千八百六十年與美國在華盛頓所訂條約第六條）美國人民前往中國。或經歷各處。或常行居住中國。總須按相待最優之國所得經歷常住之利益。俾美國人一體均沾。中國人至美國。或經歷各處。或常行居住美國。亦必按照相待最優之國所得經歷與常住之利益。俾中國人一體均沾。

（一千八百七十四年與秘魯在天津所訂條約第十六欵）今後中國如有恩

施利益之處。舉凡通商事務。別國一經獲其美善。祕國官民亦無不一體均沾實惠。中國官民亦應與祕國最爲優待之國官民一律。

（一千八百六十九年與奧大利在天津所訂條約第四十三款）中國今後如有恩施利益別國之處。奧斯馬加國亦無不一體均沾實惠中國商民如赴奧斯馬加國貿易。應與奧斯馬加國最爲優待之國商民一律。

（一千八百八十六年與法國在天津訂越南邊界通商章程第四款）越南各地方。聽中國人置地建屋。開設行棧。其身家財產。俱得保護安穩。決不刻待拘束。與最優待西國之人一律。不得有異。中國待法國人亦照此一律優待。

（一千八九十四年與英國在倫敦續議滇緬界務商務條約二十條）兩國人民。無論英民在中國地界。或華民在英國地界。夙有一切應享權利。現在所有。或日後所添。均與相待最優之國一律。不得有異。

以上皆雙務的最惠國條欵也。與英法二國之約。雖其範圍限於所指邊界之一部。然其爲約之性質條件。則固確然爲雙務的。而與美祕等約無異也。然前此中國與

# 第拾參號



人訂約其爲雙務的者止以上所舉而已

三　片務的而僅言與最惠國待遇同等他無明文者屬於此類者最多

（一千八百五十八年與英國在天津議定條約第五十四條）英國政府及臣民。自前條約所付之一切特權特許利益。以本條約而確認。且英國政府及臣民。就於清國皇帝陛下已付於他國政府臣民之一切特權特許及利益。或今後付與之者。當自由平等之分與。

（一千八百五十八年與法國在天津所訂條約第四十款）中國將來如有特恩曠典優保免祐別國得之。大法國亦與焉。

（一千八百五十八年與美國在北塘所訂條約第三十款）現經兩國議定嗣後大清朝有何惠政恩典利益。施及他國或其商民。無論關涉船隻海面通商貿易政事交往等情。爲該國並其商民從來未沾抑爲此條約所無者。亦當立準大合衆國官民一體均沾。

（一千八百六十一年與德國在天律所訂條約第四十款）兩國議定中國大

皇帝今後所有恩渥利益施於別國。布國及德意志通商稅務公會和約各國無不一體均沾實惠。

(一千八百九十六年與日本在北京議定通商航海章程第二十五欵)按照中國與日本國現行各約章。日本國家及臣民應得優例豁除利益。今特申明存之勿失。又大淸國大皇帝陛下已經或將來如有給予別國國家或臣民優例豁除利益日本國家臣民亦一律享受。

(一千八百四十七年與瑞典挪威在廣東所訂條約第二欵)中國日後如另有利益及於各國。瑞典挪威等國人民應一體均沾。用昭平允。

(一千八百六十三年與荷蘭在天律所訂條約第十五欵)一現經兩國所定條約。凡有取益防損之道。尙未議及者。若他國今後別有潤及之處。荷國無不同獲其美。

(一千八百六十三年與丹麥在天津所訂條約第五十四欵)各國所有已定條約內載取益防損各事。大丹國官民亦準無不同獲其美。嗣後大淸國或與

# 第拾參號



無論何國加有別項潤及之處。亦可同歸一致。以免輕重之分。
(一千八百六十四年與西班牙在天津所訂條約第五十欵)各國有已定條約內載取益防損各事。日斯巴尼國官民亦準無不同獲其美。嗣後中國或與無論何國加有別項潤及之處亦可同歸一致。以免輕重之分。
(一千八百六十五年與比利時在天津所訂條約第四十五欵)兩國議定中國大皇帝。今後所有恩渥利益施於別國。比國無不一體均沾實惠。
(一千八百六十六年與意大利在天津所訂條約第五十四欵)各國所有已定條約內載取益防損各事大意國官民亦準無不同獲其美。嗣後大淸國或與無論何國加有別項潤及之處亦可同歸一致。至各國如有與大淸國有利益之事。與意國人民無礙。意國亦出力行辦。以昭睦誼。

四　片務的及附有有償報酬之條件者

(一千八百八十年與德國在北京所訂續約第一欵)德國允中國如有與他國之益。彼此立有如何施行專章。德國既欲援他國之益。使其人民同沾。亦允

於所議專章。一體遵守。其咸豐十一年七月二十八日所立條約內第四十欵。特爲言明。仍遵其舊。嗣後中國所有施於他國及他國人民利益。德國人民如欲照第四十欵之意。一體均沾。則亦應於彼此訂明專章。一律遵守。

（一千八百八十七年與葡萄牙在北京所訂條約第七欵）所有中國恩施防損或關涉通商行船之利益。無論減少船鈔出口入口稅項。內地稅項。與及各種取益之處。業經準給別國人民。或將來準給者。亦當立準大西洋人民。惟中國如有與他國之益。彼此立有如何專行專章。大西洋既欲援他國之益。使其人民同沾。亦先於所議專章。一體遵守。

五　片務的而有即時且不附條件之文字者

（一千八百五十八年與俄國在天津所訂條約第十二條）日後大清國若有重待外國通商等事。凡有利益之處。毋庸再議。即與俄國一律辦理施行

綜上五者。則於其適用之區別。最要爲片務雙務之分。次則爲有償無償之異。其於文字間爲爭甚微。而其關係之實益。則至大。右所引惟第一種（雙務的及附有償報酬之條件者）與第

四種片務的及附有償報酬之條件者不生疑問。至僅言與最惠國待遇同等之第二第三兩種則如上述。學者所主張既異。英法主義與美國主義復殊。則惟視當事者折衝之能力如何而已。千八百八十四年英國政府對於日本主張以無條件而均沾。日本則持美國義反對之。然則我中國即與用無償主義之字結「僅言最惠國待遇同等之約」亦非絕對不能爭者也。第五種有即時不附條件文學正日英條約十五條之例。從日本多數學者之說。當許與或之利益特典於他國之際。俄國與之提供同等之條件。不煩別段交涉。及不必提供此以外之條件。而得享有同等之利益而已。凡此皆未得改正條約以前解釋適用上所不可不注意者。

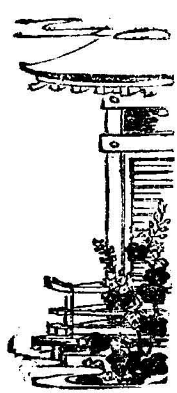
近見某報亦有論最惠欵條約之文。然其謬悞處甚。如謂「前後俄約不見有關於最惠國條欵者」而不知有千八百五十八年天津之約。「謂處鎭條約第八爲與英最惠國條欵約」而不知此約以咸豐八年更約作廢。而今英之最惠條欵。乃據于咸豐八年。然此猶其小失耳。至謂除葡約外。他約皆取無償主義。則不知何所見而云然。其最顯易見者。則如千八百八十年與德國續約直

有償報酬之條件無異脅約。何以熟視無覩也。且因他約僅言與最惠國待遇同等無他明文。遂承認爲取無償主義而無疑詞。豈將敎義務國以恭順無爭耶。大謬一也。與約秘約旣明兼言中國人一方面有與最惠國同等之字樣。而猶謂不能得完全之相互最惠。强以列諸片務條約中。不知所據。從其言則惟有拋棄此相互之權利而已。大謬二也。至其述最惠國條欵之定義。謂「甲乙兩國締結條約而約文中明列一條謂兩國中無論何國與第三國丙所立之條約其有或現在或將來所許予之利益。甲當以許丙者許乙乙亦當以許丙者許甲」據此則謂雙務的條欵乃當之。而片務者實非此定義所能包括。而如我國與英法等之最惠條欵。寧能謂之非最惠國條欵之約耶。大謬三也。

（未完）

# 第拾參號





# 法國革命史論

附正新民叢報第十五號明夷作

寄生

先友陳子思黃作中國革命史論。有言曰。從來歷史之要義。法戒各居其半。歷史而良也。固當詳述之以爲後人之規則。歷史而即不良也。亦當細叙之以垂後昆之殷鑒。又曰。俾世人知法戒之所在。區區之用意。其亦轉移時勢之一道乎。旨哉言也。夫惟心平至公至平而後可與鑑往而衡世。以視狗私見逞臆說者。相去何止尋丈。讀思黃之作。論事必窮其本。其爲斷也無不允。可謂無慙其言矣。惜橫流滔天。遂以身殉。尼父泣麟。輟喪其業。寄生不恥謭末。志光友之志。繼之而作法國革命史論。事有足爲黨人法者必加詳。其足爲戒者。亦莫或敢諱。若夫夫己氏之謬託危言。陰欲以沮遏國人之志意。即又不憚煩辭。以與之爭。嗚呼。轉移時勢之言。雖不能至。心嚮往之。若曰贍辭達識。以媲美我先友。則非寄生之所敢知也。

## 第一章　緒論

# 第拾參號

韓愈曰大凡物不得其平則鳴今夫五洲之氓同具覺識孰不就逸樂而厭流離而稽討靑簡肝腦充斥太平之時靡能軼乎亂離之世則有激之使然者故堯舜之民獨謳熙攘泰西列國一變再變迄於今茲亦卒安堵何者得其平也湯武應天順人而行革命秦政肆虐項劉交起隋煬之不道世民一呼天下崩圻彼元首者玉食萬方作威福以嚇黔黎政治不平之所致也降及金元羶肉貉漿大被禹域滿清入關流連忘返犬羊而據神洲之地氈毳而盜袞冕之榮事之不平奚有過此濠州金田所以乘時也其在歐洲宗教之制不平而路德起政治之象不平而英法之人荷戈唱革種族之階不平是以勝國之士焦心畢慮以謀獨立成則爲荷蘭爲墨西哥敗則爲波蘭爲匈牙利權其壯烈未有讓焉今者中國以言乎政治則無一善而有百弊君相百僚相與遊魂於釜底安處於風幕而不自救改泣更張非可屬望張皇徵渺又無所補於今之世不平而莫鳴者豈猶愈於束手待亡耶而乃翻觀種族則以蕞爾氈裘之長儆然執鞭笞以御六合軒轅之裔俯首帖耳馴擾若牛羊之就芻豢悲已吾黨力至綿薄敢爲倡始幸而收鉛刀一割之效儻亦諸父老昆弟之所樂也

然驅車必慄視乎覆轍。攻玉亦有藉於他山。欲取往事以爲師資。則法國爲最善。法國當十八世紀在上者之專恣與夫文士黨錮之獄民之困論議之沸騰。無一不與中國類。一也人才極盛黨派繁多苟取而詳論之孰者爲善孰者爲惡孰者爲美德。孰者多粃政。使知之諗矣。而行之易於別擇取舍二也。歐洲列國之革命靡不由傳播於法者。故以法事影響爲最大綱絜領張。又研精史學者之本旨也三也。嗚呼。回首故國風雲擾攘乃侈談異國陳朽之跡非曰迂緩夫法人既嘗大鳴其不平矣而吾國猶若齊廷之鳥吾蓋欲述善鳴者而化之將令其終一鳴以驚人云爾

## 第二章　法國革命之所以

### 第一節　王室及貴族僧侶之驕橫

嗚呼。猶是人也猶是耳目手足也而一享如山之福利一擔無涯之辛勞且又從而强別之曰權族曰平民研解其理雖途人知其難通然而縱燭古今橫覽萬國其制則雖仁人君子無以易之而聖賢莫能廢顧不異哉法國自十八世紀以降權族爲三。王族、貴族、之外。益以教徒。推教徒得權之由則其先固嘗有大功德於社會而能

# 第拾參號

使慓悍凌厲之族。化爲勤勉溫雅之良民者也。寬苛令。設校舍。獎勵學問。或節儉所獲。以養貧民。於是民爭歸之。遞經變遷。遂領有全法土地三分之一。威權與王族貴族埒。以言報施。則亦其宜。然自是僧侶之風日替。無有以繼前人之徽績。而驕侈逸樂。擬于君侯。學問失墜。又以見輕於哲人。爲世嘲譏。逮福祿特爾出。攻擊尤不留餘步。於是民叢之怨。革命之旗一揮。而隨王室貴族同僵仆其下矣。方中世紀之初。法之王室。萎葸不振。大權旁落。而雄藩爭長。與中國周室之衰若行一軌。及路易十四。奮其偉略。力征經營。內之以削弱諸侯。外復戰勝與國。雖後世史家。貶其無道。字之爲盜戰。而當時能以積弱之邦。拓地千里。一躍躋於强國之林。則宣王猶且非其倫也。國事既定。王權已張。討欲縱情。豪奢無極。宮中養馬四千。爲大園囿者二十九。爲高臺者四。后妃所寵之宮人女官。至云末賤。每歲供給。至於耗國帑千三百萬圓。特寵而驕。則黜陟百官。惟其一言。綱紀顚倒。不可勝載。路易十五時。有巴敦爾夫人者。於千七百四十四年。召入後宮。寵幸日固。操法國政權者二十年。女禍之甚。可想見矣。王宮所用瑞西護兵、憲兵隊、及衛門兵、共九千有五名。歲費三百萬圓。厩舍費三

百萬圓。庖厨百四十六萬圓。又給事便殿者四千人。宿衛兵士萬餘人。王族之家徒二千餘人。每歲給養需二千萬圓。築離宮十二。歲費百二十萬至百五十萬。修繕費八十萬圓。十四年中。逃幸出遊。達三百八十三次。校獵五百六十有六次。噫嘻。秦之咸陽。始皇帝之遊歷。何以過之。夫秦則有輟耕而嘯。斬木爲兵者矣。法亦卒以釀巨變。東西史迹。歷歷互證。暴君胡樂也。後人胡弗知鑑也。其爲杜牧之所哀也亦宜。然秦限於王室而止耳。法國時猶行封建之制。舊家名族。私其彊土。對於國家不履納稅之責。而責稅於其領域之民。則又未嘗假借。獻納稍後。極刑加體。民窮無告。相率棄家以爲亡逋。山童地棘。視之漠焉。當春秋冶遊之日。羣集巴黎。巴黎爲法都。都人士女。侈巽五方。五步十步。必見樓閣。紅羅碧藻。錯落繽紛。何止東都西京之所陳。蓋非班固平子之所能擬也。貴族集於此者以爲縱樂之地。日事遊讌。間涉畋獵。一箸之嘗。中人傾產。駿跡所向。百畝爲蕪。浸復上行下效。化及蓬篳。觀史之所稱。有曰。當時人情國俗。追逐時趨。故雖童蒙少女。學爲歌謠。有以八齡稚子而工諧謔善詩者。旣長。箏笛兼擅。丹青女德之敗。莫甚於斯。旦朝偃臥。日中始作。時旣亭午。方就朝饔。

# 第拾參號

晝食饑畢便復日暮燈下蹀躞常達宵分夜旣嚮晨猶尙不輟淳于所譏長夜之飲固不獨行於宮庭而小民之疾苦日月加甚矣夫糞土金錢而求一日之樂者樂自可極然而金穴晨啓銅山夕傾昔也食有五鼎之烹今也家無擔石之蓄於是計其歲入不得不仰給於閭閻橫征虐賦益無寧處就人頭稅一項千七百十五年爲百二千六百四十萬圓千七百五十九年增至三千七百二十萬圓及千七百八十九年乃更達四千四百萬圓鬻薪擔菜以胼胝手足雅于推挽而僅獲糊口之資者亦人課人頭稅四法郎延滯不應則沒收家產以實公家之庫不敢後期若先時而納者又謂其財力餘裕必巧設名目以困之嗟嗟民也何辜逢茲慘毒撰言及此能勿興悲而其時稅役苛政方且未有已也革命之聲亦旣積諸胸而僅未矢諸口司馬遷曰怨毒之於人甚矣哉則其終橫潰而出固可翹足俟之也方當嚴寒雲凝氣塞蟄雷一震草木怒長天時人事何以異耶寄生曰吾聞諸孟軻氏其論君臣之義君視臣如犬馬者則臣寇讎視其君又聞諸乎史家法國王室貴族有所謂狩獵特權病農尤甚國中所在有囿囿不設籬垣鹿豕之屬出沒其間踐踏禾黍莫敢防禦雖

一、鄉里之地。每年損害及十八九萬利弗。政府不恤民困。非惟不恤。從而厲之。嘗下令嚴禁四事。吹下。

(一)刈雜草　慮凍雛禽也

(二)薙枯草　慮失鳥卵也

(三)拔餘蘗　慮不成鳥巢也

(四)以糞汁作肥料　慮鳥類損其香味也

齊宣王庖有肥肉。廐有肥馬。則無異乎率獸而食人。耿精忠好養馬。粵人梁葯亭作詩譏之曰。百姓願爲王馬。王不應。一夫之命賤於鳥獸。則聖人復起。必先事而誅獨夫民賊以蘇吾民。民有俊傑能以復仇爲念而濡劍寇讎之胸者。孟子且將許之矣。況乎貴族僧侶。競爲桀犬。民得百金。輸於國庫者五十三。輸於領主者十五。輸於寺院者亦十四。兵役一事。民所深苦。車轔馬蕭。哭聲干霄。或者以爲此實無敢死之武德。而不知專制之邦。戰爭不出於衛國而出於慓掠。不出於國人之公意而出於一人之禍心。驅若鬭雞。命加懸[illegible]。其死也有馬革之慘。無豹皮之榮。孰甘束縛於效忠



2189

二字而就絕地者乎。其征役之法。亦惟貴族僧侶。有免役之特權。幷脫其親族故舊。至于宗教政權之爭。豪強者均得濫用刑罰。懲民以儆不平。不平斯爲甚矣。當是時也。宗教革命、政治革命之機漸熟。而有文學之士。刱造書報。抒其崇說讜議。斟酌人心而輸灌之。其功爲大。則吾述法國革命之所以者。王室及貴族僧侶驕橫之外。序將及乎文學哲理之浸漬。遞下爲第二節。

## 第二節　文學哲理之浸漬

承平無事。則文學與科學齊軌而行（學者嘗言科學不能括文學。蓋文學非科學之分科。而當與科學之一名詞。相對而稱者也。）若夫朝政傾圮。衆生茫昧。而能發最新之理想。爲絕妙之文章。以是導羣盲於康莊之逵。扶其顛步者。則科學猶萬不能爭文學者之席也（文學中分文學哲學二科。故篇中言文學。有時與科學相對待。有時則與哲學相對待也。）謂予不信。試借讀法國革命前之文學發達史。近世法國文學之發生。始於路易十四之朝。而學者率皆識寡見陋。惟知長歌短韻。誇耀王室。乃復命名雅頌。沾沾自喜。所以然者。路易之養成之也。路易一代雄主。戰勝攻取。殺敵之餘威。行其下。嘗曰。國家朕也。蓋惟梟雄怪傑。思據一國而長有之。蠢蠢黔首。至不足畏。顧有能令其方食

失箸而中夜輟寐者文人之筆而已故賞罰百姓一喜一怒操於君主而九主有辦（見劉向別錄）獨不能逃千秋青史之誅夷是君主之賞罰猶暫而其受誅夷於文人者將與日月星辰同其悠久則往往思有以先事而防其口者當也剗滅詩書焚燒禮樂祖龍行之過暴雖當時人不敢議戡焉用靖然而僞靖也靖於口而囂於心也後世君主乃以權術牢籠之柔之爲用視剛又遠勝矣吾嘗以爲路易十四之世與淸康熙最相類康熙內平三藩外著噶爾丹之役武績之相類也路易十四已不知文學惟寵被知名之士結其驩心玄曄號稱能文而偶作歌詩令人氣絕至若字典韵府拉襍失倫自謂曠代偉編適彌見其淺陋耳然其用心則欲舉一世之聰明才力埋沒於斷爛時藝之間正路易十四之儔也而一時文人學士墜溺陷穽剄廉滅恥忘其天職習爲諛頌之辭隱銷敵愾之氣又復東西今古若驗符節雖然以言其後何其僢馳與法自路易十四薨後學界之生面一變哲人如星周佈四圍吐耀以燭萬物而法國長夜之境終由微曙而達光明反觀己國傷已非無一二睿智特達之流作爲文辭僅及言志未嘗敢明辨夷夏指摘朝政也然且首斬藁街身投絕塞焚書

之禍烈於秦火講學之黨塡於黃河摘瓜抱蔓爲痛靡涯焉夫專制之君張羅挾彈以求謗己者此曷足怪獨來者不振孤負先人之志一夫碎首而百夫變色下石於井則有之矣從井救人吾未之聞也。此其所以迄吾生而被恥莫能雪也苟非然者。彼法國顧不嘗大興黨錮之獄耶。乃其文人學士含辛咽苦。雖當流離顚沛而志不爲屈。終以收改革之效甚可念也。法國方文學極盛之時。人才可以斗量。至若一言足師。百世興起。有曰孟德斯鳩。Montesquieu 福祿特爾。Voltaire 盧騷。Rousseau 此三人者。蔑以方之。凡遇名人而爲論中主要者。皆注原字餘槪從畧。以儉文也。

一、孟德斯鳩。　孟德斯鳩生一千六百八十九年。世爲男爵人以其封地稱之。年二十。著神學論越十二年。著波斯文錄。於法國之政敎。多所刺譏。既而周遊列國。潛心其法制之用凡屬草二十年。別史謂十四年 而成萬法精理一書。福祿特爾最服其論議。嘗稱之曰。人類之所以生活者久失其道今而後得此孟德斯鳩之力也。孟氏家本華族故終其身不欲爲疾言放論然而觀其著述痛心君主之政言之若有餘疚然者其書嘗被禁。身幸免禍。年六十六。卒於家。

二、福祿特爾。福祿特爾。書著之蚤。不及孟氏。而富又過之。著作兼詩家、歷史、哲學、格致、戲曲諸家之長。而忠勤王室。爲其天性。所深惡痛絕之者。厥惟教會。筆之史編。載諸雜誌。論於書札。謂不僅止删汰僧侶。沒收寺產而已。直當取所謂教之一物者。澈底翻倒。使不留渣滓於人間。間復以其滑稽嘲諷之技。託于詩歌小說。極狀宗教之腐敗。與教徒之淫恣。夫法民自十七世紀以來。久憔悴於宗教信仰。一旦脫其軛縛。如鷙鳥辭韝。飄然而擊。彼教徒僧侶。如第一節所述者。誠有以自取之。抑亦福祿特爾之言。其能深中乎人心耶。福祿特爾嘗譯英人洛克哲學。奈端之格物學。及他名士專家之學說。行文簡易。便於婦孺。又其交遊多卿士大夫。亦行於縉紳之間。不旋踵而浸淫全國。有由然也。福祿特爾髫年穎敏。路易十四將歿。氏痛罵之曰。王若速死。國人之福也。以是下獄朞年。而其名著亨利四世敘事詩一章。稾之過半。則成於獄中者。自此諸著未嘗侵及王室。匪云畏禍。法人固以忠勤誇耀於四國。而路易十五之暴。倍損於前。則氏亦暱可已之地而已焉耳。氏承閥閱之家。夙出入宮掖。好媚婦人。老居日內瓦。千七百七十八年。遊巴黎。遂卒。

三、盧騷。　孟斯德鳩素主平和無詭激之論。福祿特爾盧騷則皆屬激烈一派。盧騷尤甚。一千七百十二年。生于日內瓦。幼失母而離父就叔父爲養。漂蕩諸國。千七百四十一年。始至法京。七百五十年。論道德腐敗之原因一文獲賞。（懸賞題爲「學問及數理之進步爲腐敗道德之一原因乎」）　七百五十二年。著社會不平之起源論。至千七百六十二年。民約論公於世。民約論者。盧騷之傑作也。法國十八世紀後半期之思想界。實民約論操縱之。而千七百八十九年。震撼天地之大革命。於是焉起。煙山專太郎氏曰。欲讀法國革命史者。不可不知盧騷。欲知盧騷者。不可不攬民約論之大意。盧騷之言曰。古無所謂階級。無所謂壓制。無有失德。林林而居。熙熙而治。太平之極則也。自有國家。建法度。而社會日以不平。而俗日以漓。此非民之過。一人之罪也。所以拯其末流而扶其弊者。無他道。復古而已。盧騷又曰。今日社會之組織。蓋所以攘奪天賦之幸福者而已。而政府者又百弊之本原也。現行之法律規則。非法無理。妨人類天禀之權義。而終非吾人良能之所堪者也。又其言曰。游牧轉徙者。人類之本態也。華皖使人苦驕奢。使人不足禮儀者。虛式而令色者。習慣之奴也。科學哲學者。務己者也。張皇者也。倫理

道學者腐敗之甚者也。社會之萬事無不虛僞無不欠缺。文明也者。人心之受諸激刺而妄思達於華美之域之謂也。教育也者。其爲道已不善。而其效且將流毒于天下者也。學問者何。美術者何。是皆慰安人情之玩物也。文學者何。技藝者何。是皆所以孱弱民志而銷磨之者也。痛快淋漓之文。一出之以平易條達之筆。傭保皆能解者。故農人輟鋤。則相聚而讀。掩卷而嘆。嗚呼噫嘻。彼蕭寥一卷之書。實針砭膏盲之葯石。發聾振聵之音。而叱咤風雲之具也。綜全書之綱領。則有四。曰天賦人權。曰自由之理。曰平等說。曰四海同胞論。吾求之乎古人。惟老莊之說。庶幾類之。然一則收莫大之功。一則且負重戾而見斥於學者。此其故吾蓋嘗思之而難得其解者矣。

惟政府之嫉福祿特爾盧騷也亦甚。福祿特爾著沙爾第十二史。不過創體之史論。初未嘗攻擊宗教及政府。乃爲沒收。禁其發行。其後祖述洛克。著哲學叢話一書。身受糾問。書亦被燬。尋紹介奈端之格致學於法人。復遭焚燬之厄。盧騷亦以違犯出版法。見逐於國外。千七百七十八年。困頓以畢餘生。氏不修道德。平生之行。可訾議者多。是在後人之善學氏者焉。

黨錮之禍作。必非限於一二人。而以法國當日文學哲理之隆。其受禍者可勝指數。乂豈獨盧孟福祿特爾已哉。請徵其畧。

弗稜之日記中。有古代法蘭克酋長受稱號於羅馬一詰。遂投巴士的獄。希伯條斯之心理學。則以樞密院之命令而被沒收。馬勃利之法國史。則被禁不得發賣。勒納爾著印度史。林圭著齊休壹脫歷史。皆禁書擊獄。摩勒爾譯亞丹斯密之計學論。及白加利雅之法理學。身陷囹圄。的德羅篇章極富。悉被焚棄。且沒財下獄。他若邁氏之法國法律論。蓬塞氏之封建制度論。德羅爾之英國憲法論。若明氏之思想論。達利達朗之財政論。波爾巴之戰畧論。加都之嗜好說。脫克羅之路易第十一史。勒奔之格理門第十一史。脫爾賓之暹邏國史。波馬賽氏之日記等。皆見焚燬禁其出版。嗟夫。執政者果復何心。而必毁明塞聰。以侶吾民於鹿豕也哉。

雖然。天之所與。則人莫能廢。民猶天也。民之所趨。君何能遏。福祿特爾之言。既已染被一世。而婦人女子。與夫坎壈不遇之士。又皆沈溺於盧騷自由平等之主義。且經弟子解釋。入於衆耳。莫不深懷怨望。必求一逞。貴族之吸收新說者。亦能自毁崇階。

矻矻講學。昔也優劣差等。有若層累。今也猜忌冰釋。同集一堂。中惟孟德斯鳩之學說。知者較寡。蓋寧靜深遠。坦不中乎國民知識之程。而繩人以規矩。固不若蕩棄一切之易入也。然一時學者。亦頗宗其說。於是文明之幕。漸開。然而革命之鐃吹。亦愈近愈急。響而無緩調矣。

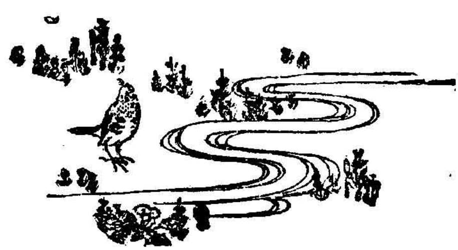
（未完）

本論取材於河津祐之所譯佛國革命史。及文學士奧田竹松所著佛蘭西革命史。旁覽文學士有賀長雄。文學士本多淺次郎所著西洋歷史。參以文學士煙山專太郎之所講述。而其撰述章句。則多本友人所譯法蘭西革命史。（即奧田竹松本）烟山爲有賀高弟。著者素服其史識。故論斷處亦間有所採述焉。

著者附識

# 第拾參號





# 時評

## 希望滿洲立憲者之鑒案

民意

頃見十月二十四日。(陽歷一九〇六年十二月八日)紐約中國維新報（保皇會機關報）刊康有爲「布告百七十餘埠會衆丁未新年元旦舉大慶典告藏保皇會改爲國民憲政會文」僕向不欲以保皇會之穢德汚我筆墨。惟此文有公布之性質。眞所謂小人無忌憚者且足以披露希望滿洲立憲者之眞相。故錄其原文於左。

### 布告百七十餘埠會衆丁未新年元旦舉大慶典告藏保皇會改爲國民憲政會文

公啓者昔在甲甲以後　丙午以前　中國阽危　民生塗炭　僕隱憂覆滅　夙夜驚疑　覼印度之前事　念波蘭之故事　蟲沙猿鶴　種族淪胥　洪水猛獸　國土盡滅　哀五千年之神聖　大刼俱亡　憂四萬萬之同胞　爲奴已矣　廿年以來　念國事　哀朝端　淚若亘縻　心如抱石　問天叱咤　橫海蒼茫　步月行吟　擁衾歎息　憂從中來　不可斷絕　不自知涕之何從　身之何寄也　魂兮飄颻　魄也激昂　憑弔山河　人間何世　天地跼蹐　舟楫路窮　惟倂一身之萬死　冀救中國之

## 時評



長生　然雖復蓋瘁鞠躬　豈謂必廻天轉地乎　我生不辰　身播國屯　長詠噫嘻　中懷欲絕　僕旣不幸　早聞外事　預憂國難　自馬江役後　累詣闕上書　請大變法　及丁酉膠變　數上疏陳首言立憲　當此之時　擧國固未知立憲二字爲何解　且舊臣尤以變法大事爲敵仇　僕以救焚拯溺　無所畏徇　而救中國之淪亡　必以君民同治　滿漢不分　八字爲目的　故欲速變法以救危局　非先得聖主當陽不爲功　欲定良法以保久長　非改爲立憲民權不爲治　此僕救中國之宗旨　而考定于廿年以前　堅持于十年以來者也　幸遇我皇上仁明神武　舍身救民　一德同心維新變法　僕過承知遇　言聽計從　皇上於戊戌時　欲大與民權　共參政事　時擧朝之臣　皆不敢言　惟內閣學士濶普通武　首請開議院　皇上大喜　即立擢濶普通武爲禮部左侍郎　立欲下詔　決行憲政而開議院　大臣力諫曰　若此則民有權而君無權矣　皇上曰　我但以救國民耳君無權何傷　而宮廷咸阻　卒難遽行　於是舊黨忌甚　吾身險甚　多勸吾行遯者　吾聞皇上願與民權以救國民　甯失君權而不顧　大哉仁人之言　至公之心　雖古之聖君　何以過此　故甘爲之死　吾乃曰有君如此　何忍負之　且人生何所不可以死　吾昔過粵城華德里　有飛磚自吾頭面掠下　若死乎　則死之久矣　於是卒蒙政變之大禍　十死而終不死　至己亥六月十三日在域多利擧行保皇會　諸義士李福基　馮秀石　劉康恒　盧仁山　徐爲經　葉恩　董謙泰等踊躍贊成　而創起最先者　則馮秀石之子馮俊卿也　百埠聞風　扶義而起　愛國淪亡　愛君忠義

不數年間　凡百七十餘埠　徧于五洲　會衆以數十萬計　豈吾所及料哉　當已亥之臘　溥雋嗣立　聖上幾廢　我會衆乃內外會合　奮起力爭　激厲義詞　百電交迸　義聲震振　卒能格天計吾國例　十二月廿四日立嗣　新君當以正月元日即位　乃於廿七日特詔　忽爲皇上祝萬壽幷擧恩料行赦典　自是新年　聖上無恙　載漪逆謀不逞　乃殺外人以召聯軍　於是京邑邱墟乘輿遷播　中國不亡如線　李相國鴻章　頻遣督促　謂非我莫能勤王　乃號召七省義士　發憤擧兵　用日本義士挾藩之策　以爲勤王之擧　事雖不成　而忠義大暴於天下矣　及和議底定國体粗安　乃廣開諸報　勸導新政　數年以來　吾黨政論　多見施行　戊戌舊政　亦多變擧矣　淺識之徒　或熱血過甚　憂國過深　亦有因利乘便　圖變乘權者氓之蚩蚩　妄倡革命　洪水橫流　不可向邇　如醉迷葯　如飮狂泉　僕審內外　度時勢　以爲中國只可行君主立憲　不能行共和革命　若行革命　則內訌分爭　而促外之瓜分矣　若立憲法　君民同治　滿漢不分則以萬里之地　四萬萬之民　有霸地球之資焉　於是吾黨專以倡憲政爲義　力障橫流　雖數年來　屢爲革黨大攻極詆　然救國何事　大義所在　雖擧國皆變　亦當獨立以鎭之　衆人皆醉亦當獨醒以解之　幸吾會衆同德同心　旣堅旣好　不以風雨漂搖而改變　不以浮波浩大而震驚卒能挽狂瀾于旣倒　作底柱于中流　今者擧國同心　咸言憲法　遂至使臣周咨于外　朝廷決行於上　頃七月十三日明諭　有預備行憲政之大號　以掃除中國四千年之粃政焉　薄海聞之　懽騰

# 第拾參號



喜蹈　民權既得　兆衆一心　君民同治　中國從茲不亡矣　頃自北京近要來書　皆言臨朝甚悔戊戌之舉　近與皇上　相得甚懽　凡行政一切　皆聽上議行　故近者令若流水　煥然維新　雖未歸政　而皇上日漸有權　聖躬必可無恙　從此不復勞吾同志之憂矣　然巳亥廢立之大變非有吾會數十埠電爭　則今者爲戴漪溥儁之國土矣　民心不服　强敵滋至　內外並興　中國之亡久矣　及數年以來　革說煽行　自學士官場　亦多有迷惑者　焰力披猖　從古所無　蓋誤於法國之故事　而以爲救國獨一之神方也　豈知法國昔時　諸侯千萬　大僧千億　壓制其民　稅逾十五　至製麵割草　皆賚侯物　娶婦必陪侯宿　故憤極求伸　其他德國諸侯卅萬　奧侯二萬英侯萬數　瑞典諸侯千二百　丹墨嬴爾　侯亦六百　壓制略同　豈所語於中國數千年一統自由之政哉　或又提倡民族　意在排滿　迷引歐人之義　抑知英德之倡民族義者　正借以收合散國爲一耳　非若吾國本一而愚者乃欲力分之　而促其亡也　中國所欠但民未有權耳　苟行立憲民可有權　國即能强　即駕于萬國之上　夫革命之所望　亦不過至立憲而止極矣　夫世襲總統　與選擧總統　相去一間耳　事至微小矣　無關國民之安危大局也　何事革命乎　必若流四萬萬同胞之血　瓜分四千年文明之國　而爭總統之爲世襲爲選擧　其事之本末　大小輕重不相稱　其爲計之智愚得失是非不待辯也　革黨自思　應亦自笑矣　然苟無吾黨發言立旨　獨遏橫流　則理深難識　人愚易惑　擧國皆言革命　則至今內亂起　外强入分　中國又亡之久矣　凡

茲二大事　保君保國　實吾黨支柱之　十年以來　巨浸稽天　蹈洪濤而排浪　大火燎原　冒毒餘以撲滅　今聖躬歷萬險而無恙　中國決立憲而漸安　吾黨宗旨所定　志願所期　雖不敢貪天之功　亦庶幾從心所欲　天從人願　大喜欲狂　由晴天朗日之後　追思風淒雨晦之辰　自歌舞行樂之餘　追想兵戈流離之苦　九淵沉溺　豈知重覩天衢　屬鑛彌留　不意生還人世　鄙人與吾黨　萬死餘生　患難與共　揮淚而談在昔　破涕而笑方今　誠不意中國有立憲自存之日　君民有保全安慶之時　不知手之舞之足之蹈之也　雖皇上未盡復權　而聖躬必無復後患　雖中國未能強立　而國民皆望得政權　吾保皇會之期望既伸　吾同志之目的亦既達矣　皇上不危　無待於保　歸政雖要　尙屬更端　就本會之義務言之　此後當無所事事　而成立大黨　徧於五洲　實居擧國之先河　而爲政黨之前導者也　昔際艱難　當以保危爲事　今逢安晏　當以圖強爲功　時異事移　境遷義易　然則從今切近之急務　莫如講憲政矣　夫憲政所以與專制異者　專制之政　寄之一賢君而足矣　憲政如織絲布以爲衣　累磚石以爲室　君民一一　皆當精好　苟有一絲一縷之敗　一瓦一木之腐　則全衣失觀　盡室傾倒矣　故憲政者　合君民而共圖治者也　吾黨空望自強　而不預講憲法　他日政憲之美善未盡　國民之資格不全　是有美衣而自汚之　有佳宅而自壞之也　夫吾黨人既以國民之責自任久矣　保危之憂患　既無所事矣　憲政當合朝野上下共圖之　尤重且切矣　朝廷既決行而日考定之矣　又下詔令全國民預備之矣　國民之責



2203

任無可逃　政黨之權利不可失　權其緩急　酌其時宜　欲昔日之成功　鼓後來之羣力　夙夜籌思　改良進步　時哉時哉　誠不可以已也　僕生平蒙難　乃是戮民　而天實縱予　最多幸福　撫躬自問　亦覺離奇　蓋吾生狂謬　好發大願　皆爲古今至非常之舉　而人世必無可望之期者也　而天之縱我者　則非常之大欲必得　而無窮之奢願必償　雖復千艱萬阻于其先　而必快意肆志于其後　夫古聖所期　亦多不就　而鄙人天幸　乃壹從心　僕非自嘲自誇　實以至懽極慰

請爲吾同志言其一二焉　吾自髫齡而惡女子之裹足　誓立會以解放之　今不纏足果大行於全國矣　自童年而惡八股之困人才　誓廢除之今八股果廢絕矣　惡弓刀步石漕運之制　而今皆廢改　創日本譯書游學之議　而今皆盛行　欲新學之徧於全國則今學校幾徧矣　欲官制之改良而今殆大改矣　欲行新法而掃舊法　則犯舉國之怒　蒙十死之禍　而今則舊黨億千　不死則變

阻者皆行矣　欲行立憲　而排革命　則上爲專制之朝所惡　下爲革命之黨所攻　兩皆不容險難倍甚　而今則二千年專制之政倒矣　立憲行矣　僕敢預言之　革論之誤謬　亦不旋踵而必自悔矣　今雖猖狂　而逆天違時　滋亂召亡　其於中國　必不行焉　苟眞熱心愛國者　公理所在　物理難逃　其攻我愈甚者　他日服從我愈眞　憲政既定　民權大伸　國勢大强　君主高拱而已　何所爲而革命乎　鄙人不才　然於擧國四萬萬人中　一切爲老馬之導　立旨必在天下未言之先　告成僅在艱關數年之後　雖阻我攻我　逐我殺我　如麻並起　而其後無不俛首帖耳　折

而從我　雖以至愛之力無限　至尊之威無窮者　不能少背焉　豈僕有旋乾轉坤之力哉　先審時勢之所趨　窮知事理之所極耳　吾八年于外　行路二十萬里　歎周大地　徧閱各國　縱橫宇宙閱歷亦稍多矣　吾與吾國民　猶兄弟也　請稱心而言之　啜涕而道之　吾生中國服其文　習其俗　吾愛其國　愛其種　同其憂　患難則救之　吾何求乎哉　吾后相乎　吾同胞乎　意見者人所不免也　孟子曰庶幾改之　予日望之　予豈若小丈夫之悻悻哉　詩曰之子歸　不我與　其後也處　之子歸　不我過　其後也歌　旣爲吾國民　雖少有差池　豈不同心乎　今因舊會　講憲政　吾又前驅　英絕有志之士　以國民爲念者　能從予游乎　其亦不至于迷途之誤　而必有登岸之期也與　吾國民黨　必與中國光焉　從百戰功成之將　士卒必勇　從億中致富之商　貲本必多　夫凡人之情　以期望爲生者也　故莫懊惱於失望　莫懽快於如意　累年戎衣戰鼓　乃聽鐃凱之歌聲　皓首拓筆試場　忽登元魁之及第　其爲喜樂　定何比言　今者慶舊會之告藏　合國民以新憲　向日之誠　戴君如昔　開天之幕　政黨我先　先天下之憂而憂　亦先天下之樂而樂　舉凡大慶　鼓舞軒長　飲酒高歌　窮懽盡樂　飛揚雲起　如聞大風　糺縵日華　光於復旦

與我爲國民之任者　仰首伸肩　以觀吾黨之盛　而中國之霸焉　所有章程如下

光緒三十二年　九月　四日　康有爲（凡通篇所有告藏之藏字內從貝非從臣又拓之拓軒長之長均借用）

## 行慶改會簡要章程

▲一本會以救中國爲旨　昔以皇上變法　捨身救民　蒙險難　會衆感戴　以爲非保皇主　不能保中國　故立會以保皇爲義　今上不危　無待于保　會務告蕆　適當明詔　舉行憲政　國民宜預備講求　故今改保皇會名爲國民憲政會　亦稱爲國民憲政黨　以講求憲法　更求進步

▲二擇丁未新年元日　五洲各埠　保皇會所　行大慶典　告蕆舊保皇會而開國民憲政新會　以祝中國之盛强　國民之衆樂

▲三行慶日先于除夕　各洲總會　合出各埠名　電北京商部　賀旦賀憲政之成　祝中國萬歲皇上萬壽　並告保皇會改爲國民憲政會

▲四此次爲吾會大慶典　各埠於會所懸燈結綵　備極華麗　衣冠齊集　列班肅敬　總董或書記演說　敘明保皇會緣由　及今皇上無虞　憲政將行　保皇會事喜慰告蕆　新改爲國民憲政會　激勵大衆　講求憲法盡國民之義務　以成中國最先最大之政黨　爲最古最强之國民　於是總董與大衆舉酒祝皇上萬歲　中國萬歲　國民憲政萬歲　吾黨萬禧　各人次第演說　飲酒歌詩　窮極歡樂　此舉爲除舊更新大典　若丙午除夕　于九點齊集　十點演說　十一點即已交新年　於是時間行禮畢即於是夕或元旦大宴　各因其地之便

▲五黨中各報　皆布告保皇會告蕆　改新會名會章之事　以公衆聽而慰衆望

▲六將本黨改定會名會章　稟呈御前大臣澤公商部振貝子　兩江總督端方　及兩廣總督存案然後分設支會於內地各省各府各縣

按澤公並非親郡王貝勒貝子　以公爵而爲御前大臣　從古所無　朝夕隨侍皇上　盡知吾會衆之忠義矣　此次立憲　盡賴其堅持之力

▲七舊會以保危爲義　故戰兢惕勵　有冒險之行　今會以圖強爲旨　但蹈厲發揚　爲進取之事今尤易矣　然憲政爲國民合集之點　國民先盡義務　定其名分　講求國事　同擔荷之　憲政乃可望美備　此我會之責也　凡我同志　生逢此時　爲憲政之國民　豈非至幸　當共發憤以爲憲政之資格　以爲地球第一大國之資格

▲八保皇會所有旗匾印章名稱　自後一律用國民憲政會新制　由廣東省城總局製成　按埠頒發以歸一律通行　而免歧異而易認識　自光緒三十三年丁未正月以後　所有保皇會舊印章俱謹藏之本會　以示紀念　或將來存之博物院　以資觀感不復行用　舊旗不必懸挂　以示更治維新大觀　惟保皇會木匾　仍舊懸挂　以示不忘創始之本意

▲九各憲政國　不論君主民主　其通行之例　一國大政　俱歸政黨執權其黨多得政者　所有行政職事　俱爲本黨人所允　不入本黨者　不得享受　凡一切鐵路礦山銀行工廠開闢大利　俱給本黨人承受　就美國而論　乃至郵政寄遞電信之夫至微矣亦必爲現任總統同黨之人　乃得

## 時評

充補　其大者無論矣　政黨之權利之大而且專　實爲可駭　中國人未之聞也　今中國尙無政黨　吾黨實爲之先　若籌欵有厚力　各省府縣中能開辦報館支會　則吾黨衆愈大　將來所得之權利　不可思議　以歐洲各國皆極小　僅比吾一省一府　則其政黨得權　亦不過享一省一府之利　美國大如吾國矣　然四十五洲　各自獨立　非中央政府所有　故美政黨所享受　亦無幾　惟中國政黨而得權　其所享之權利　奄有全歐英德法俄奧意荷比丹瑞那希瑞士突厥羅馬尼西布加利牙塞爾維西門的內哥　十八國之比　眞地球之所無　而爲歐美人所艶羨而不可得者也　凡事先者得後者失　吾黨有此先基　以圖此大權利　各同志豈必惡之乎　然凡人購器物之微　必出資本　欲得此大權利　必出大價値　乃能得之　然則籌欵以開各省府縣支會及報館　所以發憤圖之　自有在矣

▲十保皇會事告蕆　宜行大賚　各埠同志　奔走會事　累年勤勞　或創始艱難　或守成竭力或始終如一　或有變心　仍著微勞者　不論其地爲總董幹事値理散員　皆酌其勞辨分別報酬望由各本埠公議核實　列等開名單前來　無徇無濫　無畏無匿　公好公惡　如能得鄰近至近之埠　出名具結　尤昭大信　鄰埠愈多愈貴　酬勞之禮　應如何舉行亦由衆議　或贈金銀銅之寶星　碗碟器用　或立石碑　雕銅像　塑油像　立史傳　或詩文字書　務以旌異存遺將來皇上親政後　函爲稟奬之次第

▲十一保皇會史可印刻以廣舊事存舊勞　印成每埠會所　各存一部　其著有勛勞者　由公贈之裝釘精美俾其傳示子孫

▲十二各埠保皇會　舊存名冊數部記事簿　一切書札　不論會所所存　及同志搜藏　分存無用皆彙寄香港總局俾資編輯保皇會史　史成建石室于國民憲政會所　永遠儲藏　俾勛勞事蹟永昭天壤　以無負義士之心其有各埠本會現需查考　或應留備本會觀感者　移交總會與否各聽其便

▲十三自改國民憲政黨後　享政黨之權利漸大　入會之規費　俟明年正月後當更議增定　其在丙午年內　願入會者　暫從寬大　不增入會之費

▲十四國民憲政會票　一經由總局改發　所有從前保皇會票作爲廢紙　既爲新會　則會票必當更換　以丁未六月爲止　其換票之費應收若干　皆候公議　惟丙午年新換之會票　己經勞費應否酌收　或免收　再議　惟至丁未年六月以後　不換新票者如再欲領票　當照新入會者補給會費　其因在遠有故未聞　有會員二人担保者　格外准其給票　仍收倍費

▲十五新定憲政會章程　宜求備美　欲重開大會集議　惟吾會徧於五洲　實難全集　望各埠多爲集會　各具意見議論　寄來採擇　以集公益而成完美　限于十二月初十截收　以便彙齊選擇　刊印施行　其先寄到而論佳者　當格外酬答

## 時評

▲十六各同志條陳新會章程稿　皆發交本黨機關報登錄　以公同志觀覽辨難　亦可聽同志寄文駁詰　如議院然　俾辭鋒切磋　精益求精　但報紙有限　來稿或太多　不及登錄　則聽各報記者．擇精要之論登之

▲十七各同志有擬出章程　精美切實可行　有大益于本會及同志者　加增彩金千百十數　今雖定　視卷數多寡　議論如何爲額　于正月元日至十五前　須發榜名彩金　以助懽慶

▲十八吾國龍國旗　本於古昔　詩稱龍旂揚揚　原爲天子之用　與國無關　同治初時　新定國旗　乃用黃龍　實爲未合　且萬國交通　彼不能喻吾國俗　而在彼以龍爲大獸　黃爲病旗　不見敬重　反爲輕譏　將來在所必改者也　吾會三色旗　于立憲之義無取　故吾會新旗　當更求精良之式　且以爲將來國旗商旗採用　望各同志　各抒意義　繪旗式寄來　以擇良取定　其佳式可用　當贈銀百元　爲國旗酬報

▲十九吾會報館十餘　徧于海內外　從此實力發本會主義　更當籌欵增設各報于各省　此爲推廣會事要着　各同志欲享政黨權利者　宜留意焉

▲二十中國今日大變新法　漸望强立　皆皇上捨身所致　盛德大功　國民永戴　今以無復災難不須言保　然會名雖改　感戴仍同　其聖像之供奉　慶典之稱祝　及奉詔書　稱同志　一依舊會之例　不須再議

▲廿一六烈士以身殉難　以救國民　永念不諼　八月十三日之紀念祭典　照舊舉行　其七月諸烈士之紀念　各埠已舉行者　皆照舊行　不待再議

▲廿二憲政會本于保皇會　名雖異而實則同　六月十三日創會之大紀念日永遠奉行　其各埠保皇會所　頌聖歌愛國歌　照舊奉行　至各上書記戊戌政變記　保皇會史　各埠會所永藏一冊以爲紀念　其有勛勞之義士　他日論定行賞　皆永榜之各埠會所　其各埠同志亙寄之像　皆照舊懸掛會所　以爲激勸　皆不待議

○廿三省城擬建會所　即定爲國民憲政會公所　即爲公學之地　名正言順規模光大　久經募集迄未能成　望同志踊躍助成　以光新會

○廿四海軍之最關强國之本　各國兵費皆由國民担荷　故海軍捐宜踊躍捐輸

以上章程爲吾黨第一大事　凡維新報文興報新中國報東華報總滙報新民叢報國事報一律立登勿遲　再者寄僕文札　皆寄交紐約總局彙寄可收

民意曰詩有之人而無恥胡不遄死康有爲此布告無恥極矣熱中利祿貪緣躁進猶復自命救國高談變法其無恥一奴顏婢膝匍匐於廢酋之下戴仇儲爲父母爲他人作牛馬猶復以致君澤民自喜其無恥二與不辨菽麥之夫處利其童昏可以玩弄猶復洋洋然頌天王聖明其無恥三詐謀發覺投間置散鬱鬱不能一朝居猶

復自稱君臣魚水同心一德其無恥四刼子弑母躬效後漢中常侍之所爲猶復厚顏自詡曰甘爲君而死其無恥五逋逃海外朝不謀夕猶復假稱衣帶詔以愚商人名其會曰保皇目的物存於獨夫他非所顧其無恥六日言保皇而蟄伏海外覗魏闕如天上舍含椒取淚外奚所云保猶復侈陳勳勞謂旋乾轉坤非異人事其無恥七溥雋之立由載漪擅權其廢也由載漪失寵於海外逋臣何與乃藉口於平安問訊自以爲功張皇其辭曰『激厲義詞百電交迸義聲霆震卒能格天』又復妄造典故變動事實以自文飾其無恥八庚子漢口之役唐才常實主之徒以誤信彼詭譎小人以致敗事流血之後彼詭譎小人者乃以死友爲奇貨而便其私猶復自稱忠義高語勤王且言『李相國鴻章頻遺督促謂非我莫能勤王』其顏之厚嚍人所不能推祘推其用意以爲相國元老亦援我爲重以是誑耀商人聳其觀聽此眞汚賤如十常侍亦無其言者其無恥九虜酋思自保其族乃假豫備立憲之名以行排漢之實有人心者莫不怨毒而康有爲乃曰『天從人願大喜欲狂』又復攘臂居功以爲皆已一人所致發狂曲踴語無倫次雖侯門走狗所赧言俳優所不協道者皆律

津言之若有餘榮其無恥十革命之理婦孺所知康有爲以不利於己之故肆誣極誇陳法德英奥瑞墨諸侯之虐以爲其民不得不革命而於滿洲之薦食中國若熟視無覩者謂革命之爭乃爭總統之爲世襲爲選擧其無恥十一自保皇之宗旨爲天下所笑而穢言莠行益不齒於社會乃窮蹙而思變計徒以將藉是運動資本利用商人故悍然冒善惡以爲之今者利用商人之目的達矣運動資本之伎倆熟矣飛鳥盡則良弓藏狡兎死則走狗烹彼獨夫者當在藏與烹之列矣乃別求新特迎合臨朝之旨譁言憲政飾其辭曰「今上不危無待於保歸政雖要尙屬更端」其無恥十二詐欺取財之術既精且嫺苟足以誑耀人者雖廉恥道喪亦所不恤乃誇張政黨之權利以爲擧國之中一絲一粟靡不把持包攬其不憚於爲此言者則以謂「凡人購器物之微必出資本欲得此大權利必出大價値乃能得之」於是籌欵之議增加入會規費之議相繼並作矣以政黨之權利爲餌以籌欵加規費爲鈎其無恥十三假獨夫之名以詐欺取財患無以爲價也乃私立名號以掩羣衆之耳目且揚言曰「將來皇上親政後留爲稟奬之次第」有靦面目豺虎所不食有北所不受

其無恥十五嗚呼中國之人心風俗一厄於滿洲再厄於保皇黨自滿洲之篡也知戎狄豺虎之說爲社會所習聞處心積慮以爲非摧廓震蕩天下之廉恥則不能令天下之人皆甘屈節爲臣妾自福臨以來皆屬行此政策胤禎據位惡孫嘉淦李祓謝濟世等稍有氣骨粗知名節曲折窘辱之其子弘曆乃復跨竈立其朝者無一人不遭叱辱陷縲絏蓋彼虜習知刀鋸鼎鑊足以奪人生命而不足以喪人氣節乃易其術遇有氣節者務使歷桎梏縲絏之苦以消磨其意氣逢踞厠跣足之侮以斲喪其廉恥餌之以富貴爵祿以動其心文之以濂洛理學以定其志遂使士大夫之立其朝者充然無廉恥之色奉犬羊爲神聖以奴隸爲師範神州陸沈生民塗炭實由於此康有爲嘗事虜朝習聞其術遂挾以組織保皇會所欠者獨威力耳其他三者皆優爲之即如此布告躬爲俳優之行笑啼交作曲踴三百距踊三百自誓天縱則搔首弄姿慰藉成功則冠履易位是即踞厠之故智也保皇之事中輟獨拳拳於親政後之稟奬政黨之萌蘖未生已大談將來所得之權利是即欲使人相率而沈醉於富貴利祿也責其事虜則應之曰非保聖主不能保中國責其殉名死利則應之

曰政黨者國家之機關責其助桀爲虐則應之曰憲政者國民之元氣汨其心於利祿之淵而匿其身於理義之障是即以姦言自文其惡也嗚呼惟躬爲奴隸者乃能製造奴隸明目張膽悍然以無耻倡率天下以言論自由爲之護符其流毒將甚於蛇蝎當滿虜肆毒之未已而復有如許漢奸揚其波助其燄中國若之何其不永淪亡也幼讀東華錄輒憤憤不自已今讀康有爲此布告掩卷作惡如入裸國如逢奇魅彼滿人者自扞其族無怪爾爾獨如彼漢奸何哉

該黨之詭譎。尤有可駭者。康有爲布告中有云。「以上章程。爲吾黨第一大事。凡維新報、文興報、新中國報、東華報、總滙報、新民叢報、國事報、一律立登勿遲。」然觀以上諸報。除在美洲者外。如新民叢報等皆屏而不錄。是何故也。蓋在美洲者其所與接近爲商人故敢以是言進其在橫濱暨內地者所與接近爲士夫故非惟不敢發布且故示相反之辭以求合人之觀聽如新民叢報之言曰。「此次改革動機。全起於出洋考察政治之五大臣。吾早謂其於中國前途無甚關係。故此次之改革。本出吾人意計外。而此次改革之不結果。乃實在吾人意計中。」其言抑何堂皇。以視康

有爲之布告所謂「七月十三日明諭有預備行憲政之大號以掃除中國四千年之秕政民權既得兆衆一心君民同治」及『非自嘲自誇實至歡極慰』者何其相悖也嘻該黨其猶歧首之蛇乎一則注目於美洲商人之囊槖一則求合於社會之輿論言各有當殊途而同歸以黨見不一責之康梁將竊笑於旁耳故讀新民叢報可以知希望滿洲立憲者之飾言讀康有爲此布告可以知希望滿洲立憲者之眞相。

如上所述該黨之怪狀略可見矣乃新民叢報之言曰『彼黨與我黨可以相提携而共向針鋒於政府可以相提携以導國民』噫嘻彼爲此言抑何其無耻也以如斯汚敗之集合體而猶足稱黨無以名之名之曰賣國之黨賣友之黨而已吾黨雖寡材何至與賣國賣友者相提携乎亡友陳星臺之言曰『鄙人之於革命必出以極迂拙之手段』蓋伯夷伊尹孔子之徒所志不過得天下猶曰行一不義殺一不辜而得天下所不爲况夫救國之業耶方今人欲橫流一言及辦事則『運動』『利用』幾成口頭常語充其量將至以救國之名詞爲奇貨而人人藉以遂其私陸沉

之禍將在於是故其以救國自任者必不可以不迂拙所謂迂拙者無他不苟且而已矣誠能守其迂拙百折而不撓庶幾志可以達就令不達而流血以溉主義後之人必有繼吾志者成功固不必在我也吾黨之士所志若此而亦即所以勗國民者是烏足與齷齪無耻者語乎孟子曰耻之於人大矣又曰無耻之耻無耻矣欲言愛國者宜先知耻可耳按國民憲政會今又改爲帝國憲政會其趨愈下

## 記印度西婆耆王記念會事

太炎

陽曆四月二十日印度游學者開西婆耆王記念會於虎門女學館其領袖者爲法學士鉢邏罕氏初鉢邏罕自美洲來訪余於民報社言英政府遇印度人較往日蒙古爲甚學者不得講政治法律雖之他國猶被禁遏獨在美洲得自由以此獲法學士之號其友人保什氏能爲日本語重譯應對二子道印度衰微之狀語次鯁咽神氣激越余問印度國民協會近狀答云惟此足慰人意耳又舉歐洲希臘羅馬中興等事用相比況而以支那日本爲兄弟國道及學問則佛法吠檀多教與歐洲近世哲學皆能評其優劣中國孔老莊子晦庵陽明之屬無不諦曉復以近世無陽明爲

中國悲觀其搤腕咋齒。辭氣慷慨。誠印度有心之士哉。西婆耆王者。當十七世紀末。自民間起覆蒙古帝國。使印度人得獨立蓋與吾國明祖相類印度人不敢以反對英國經畫獨立昌言於衆而一寓其意於記念會觀西婆耆王之反對蒙古則今當反對英國可知凡列會中賓席者宜無不心知其意因其意而贊成之人道所當然縱不能猶無爲阻抑之也鉢邏罕氏既召余及同志三數人。而日本人參列者以百數。大隈伯親臨而演說焉高車戾門鼓吹讙作參席者不哀印度之亡而爲大隈伯擊掌。伯見英人士女之列坐者鞠躬握手曲盡恭謹余不意著名之政黨而如此也。及演說惟言英皇撫印度至仁博愛不可比擬而勖印度人以改良社會勿怨他人。勿謀暴動。語畢英人某復前演說。大意謂英人與印度人親如骨肉。其語率圓滑曲媚。蓋心知印度人長厚而以是籠絡之也。英人不足道余獨怪大隈伯以東方英傑而亦爲是諂媚取容之語豈昏耄短氣耶。抑以同盟之故不欲使印度人得所藉手也。此在當軸秉政與在野之政黨首領宜爲是說伯既引退於國政無所關係猶作是言是眞余所不解者矣始鉢邏罕氏見余言。『一千年前有印度僧與日本僧同

至支那。支那僧留之宿。因言曰。吾三國其猶摺扇耶。印度其紙。支那其竹格。日本其繫柄之環繩耶。夫環繩雖小而斡旋魁柄在是今紙與竹格皆破壞獨環繩日益增善是宜有以掔提之」嗚呼。斯言其屬望爲何如耶支那日本皆奉印度佛敎以增進其道德此猶近世歐洲諸國之於希臘也希臘既亡而英詩人擺倫助之獨立今吾二國之於印度豈當異是支那固不能自謀而日本猶有幾微可望縱令機權方略弗能遠及此心固不可以已印度人至和平愷易之民也仁而信人易以甘言撫慰雖仇讎一握手則其怨解幸有一二學者發憤自勵猶苦於獨唱寡和其言隱約不敢肆處汙辱窮屈之地而不自言其痛心今玆開會雖陳鐘鼓唱國歌猶田橫之徒不敢哭而歌蒿里也終藉他人之口爲之激昂其氣今伯乃敎之使爲牛後何其恝耶若以英人在坐不欲顯言以泄情者但語以自靖自獻相時而動則足矣而擧英皇之仁愛何爲者夫英人之待印度誠少愈於法人之待越南然以此語越南人則其言得以此語印度人則失之遠矣以蒙古游牧腥膻之國其待印度猶視今之英人爲寬然後知文明愈進者其蹂踐人道亦愈甚既取我子又毀我室而以慈善

小補爲仁以寬待囚虜爲德文明之國以僞道德塗人耳目大略如是彼法人之待越南人也如牛馬而英人之待印度人也如乞匄乞匄雖少愈於牛馬奈權利盡失何今之印度一大給孤園耳仁人志士觀此宜無不流涕擺心者彼擺倫之爲希臘軍歌正當移用之於印度也嗟乎擺倫雖世爵特少年未更大事之詩人而已若以佐命元勛比之其聲望閱歷固當不逮何今世卒不得一東方擺倫也鉢邏罕氏嘗言欲遊支那余告以「清廷官吏如脂如韋惟利是視公雖多學彼視之直亡國之虜耳」雖然以今所見則政黨之懷抱大抵可知也

又按大隈伯以加奈陀澳洲之得自治謂印度亦可得此此眞擬不於倫澳洲自治英人爲主而土民無與焉加奈陀自治英人與他之白人爲主而土民無與焉使英政府開放印度令得自治無過恩及白人而已印度人縱不至下比紅番亦相待略優耳觀美國黑人雖有參政之名其實猶不與齊民次比淩遲炮烙所不免焉況印度爲英人利藪擧此海王之國而與印度人共之乎若非律賓所以得選議員者終以力能抵抗之故然印度人爲英人效死以滅杜蘭

斯哇。其勤至矣。杜蘭斯哇得自治。而印度猶不許自治。則又非非律賓之比也。寬仁大度之云。祇爲英人辯護。使印度人入其轂中。如止小兒之嗁。誘以飴餅。其欺人亦甚矣。

附錄送印度鉢邏罕保什二君序

印度法學士鉢邏罕自美利堅來。與其友保什走訪余於東京。余固篤志於薄伽梵教。而甚親印度人者也。平生未嘗與其志士得銜杯酒之歡。亦未由知其名號。既見二君。歡相得也。已而悲至隕涕。二君道印度衰微之狀。與其志士所經畫者。益悽愴不自勝。復問余支那近狀。嗟乎。吾支那爲異族陵轢。民失所庇。豈足爲友邦君子道。顧念二國舊肺府也。當斠酌其長短。以相補苴。支那士人憙言政治。而性嗜利。又怯懦畏死。於宗教偶然無所歸宿。雖耆應機。無堅確之操。印度重宗教。不苟求金錢。儲藏亦輕。生死足以有爲。獨短於經國之術。二者相濟。庶幾其能國乎。昔我皇漢劉氏之衰。儒術墮廢。民德日薄。賴佛教入而持世。民復摯醇。以啓有唐之盛。訖宋世佛教轉微。人心亦日苟偸。爲外族幷兼。勿

能脫如印度所以顧復我諸夏者其德豈有量耶臭味相同雖異族有兄弟之好爾來二國皆失其序余輩雖苦心不能成就一二視我親昵之國淪陷失守而紫力不足以相扶持其何以報舊德今玆通請謁復不得在故國空藉日本爲甌脫地得造膝抒其哀情相見握手祇益悲耳既以是語二君鉢邏罕君曰。「吾聞千年以往。有印度日本二沙門同時至支那。支那沙門延之入。與語甚驩。因曰吾三國其猶摺扇耶。印度其紙。支那其竹格。日本其繫柄之環繩也。異日二國中興與日本相約結處於亞洲當如此摺扇矣」悲夫。今紙與竹格皆糜爛獨環繩在耳其能復摺扇之舊形歟。不可知也抑吾支那之道術自印度來東踰海漸及日本皆以慈悲平等爲宗印度自昔未嘗侵暴他國支那日本經略雖少廣其遇征服之民猶不失人道未有如歐羅巴人之戾者。昔德意志哲學者索賓霍爾有言。惻怛愛人之德。莫印度若。歐羅巴之倫理。則旃陀羅。（印度語。譯言屠者。）與蔑戾車（印度語。譯言多須之野人。）之倫理耳。」吾視印度諸聖哲釋迦。固上仁。摩拏法典與商羯羅之吠檀多教。亦哀隱人倫若赤子。回教素剽悍。既入印度。被其

風。有寬容之德。與往世憎惡他教者異。載其清淨。足以使民寧壹。近世歐人言支那即復振。其社會裁制。當爲世界型范。夫體國經野之術支那視印度則昔人所謂禮先一飯者至與萬物相人偶親若一體卒勿能逮也他日吾二國扶將而起在使百姓得職無以蹂躪他國相殺毀傷爲事使帝國主義之羣盜厚自慙悔亦寬假其屬地赤黑諸族一切以等夷相視是吾二國先覺之責已斯事固久遠不可刻限然世人多短算謂支那衰敝難復振。起印度則且終於淪替何其局戚無遠見耶昔希臘羅馬皆西方先進國羅馬亡且千四百年希臘亡幾二千年近世額里什與意大利猶得光復印度自被蒙古侵略至今財六百歲其亡國不如希臘羅馬之闊遠振其舊德輔以近世政治社會之法誰謂印度不再興者余聞梵教有塞音氏始建印度改革協會穆卒曇婁繼之至於今未艾。而錫蘭有須曼迦邏之徒。昭宣大乘。以統一佛教國民爲臬國之興當題芽於是願二君以此自壯余雖孱然若蟣蝨蛾子哉亦從而後也鉢邏罕君之來。期簿。將西度支那。而保什君亦且詣美利堅。美利堅人之邏保什君。余不

**時評**

敢億抑吾支那之羣有司為滿洲人臺隸惟强是從豈念疇昔兄弟之好鉢邇罕君雖多學且倜儻有大志彼其相遇或不能如君望獨自吳淞溯江而上至于巴漢北出宛平以窺渝關之險觀其山瀆之瑰奇人物之蕃殖而俛焉制於異族以與師度相校悲世之情宜若波濤而起矣日本明治四十年四月支那章炳麟序。不稱西曆者。非二國人所欲。不稱佛入涅槃之歲者。年紀殽亂。無由考實。故從彼此所在言之。猶昔人稱某會某盟之歲耳。



# 小說

## 海國英雄記（續第九期）

浴日生

### 第四齣　投誠

仙呂點絳唇　烽火連天縱橫海上人皆恨富貴家園遂得平生願

油葫蘆　頭角顯英年儕輩服天心眷劍躍豐城獄底邊我那妙計兒官兵嚇走威名兒小子驚眠也算得英雄湖海氣如船

天下樂　思往事感流年慾已滿罪難填便須還我廬山面

俺海寇鄭芝龍便是。自從入黨以來。攻堅必克。履險若夷。及黨魁顏振泉病歿。各寨兄弟遂推俺爲主。益發大顯神通。眞箇船到時波驚岳駭。旗開處鬼哭神號。（伸指介）爾看沿海地方被俺鬧得落花流水似的那甚麼燦燦的黃白金銀尤覺取不盡用不竭如此看來竟算成一個富家翁了（俯首思介）只是呵自古道。日中則昃。月盈則虧。倘俺到此地位。猶不見機呵。則負嵎之討。噬臍何及（嘆介）

# 第拾參號



咍往者泉守蔡公。書來書招撫。旋以一軍皆譁。迫俺叛去。然因揚六而求通。縱先春而不擊。俺又何負于人者。目下流聞朝廷特拜熊文燦爲福建巡撫。此老一生政策。專主招降。這好時機。作實是離得了。（作勢起立介）俺鄭芝龍。今番立定脚根。換箇心腸。便教沿海生靈。都免得蹂躪屠殺之慘也。快作降表呢。（喚介）孩子們。須拿筆硯來者。（疾寫介）

端正好　將軍雅量恕我衷腸。那敢天兵抵抗。望故里立殘陽。便天涯羈客有箇思量。怎耐得到勞人苦況。因此上蔑王章殘百姓。煑豆燃萁。惹朝廷勞兵轉餉。甚寃讎把良心拍打。都只爲利祿情忙。

喬牌兒　今日裏天子英明。將軍下降。雖則要擒賊擒王。那能穀舐米及糠。一封表百思量。倘若恕俺無罪呵。則海不波揚。且狂流東障。

寫好了。此表淋漓痛快。眼見朝廷厭亂。而熊公又惡言兵。受降之理。俺早猜着八九。左右們。好先注意。此表須齎到熊大人麾下。俺隨後便來則箇。（卒應介）遵命。就此起程。（淨作喜介）此去吉多凶少。定可成功。俺準備作大官兒也。（忙下介）

## 第五齣　回唐

副淨戎裝扮熊文燦四兵卒從上 極目中原有暗塵。將軍羽扇與綸巾。今朝小試籌邊策。洗甲銷兵四海春。下官熊文燦便是。官居巡撫。職掌邊疆。履閩以來。沿海妖雲。傷心慘目。嘆介 佳兵不祥。古有明訓。可恨俗吏無知。動言進勦。眞所謂天下本無事。庸人自擾之。夫鄭芝龍者。心雖狡猾。情切家鄉。倘若馭之以道。非獨可弭兵災。且能轉資臂助。況彼有喁喁向化之心乎 作歎坐介卒稟介 轅門之外。適來細作。口稱帶有鄭芝龍降表。須如何發落者。副淨喜介 果不出俺所料也 取表看閱介 鄭芝龍何故不來。左右稟介 現都在轅門待罪。(副淨)宣進來。淨入見伏地叩頭介 (副淨)爾好生面目。何故作賊。(淨)不敢。欲殺官而賊者耳。副淨喝介 好大狗膽。崛强兒這回恕爾。仝下介

(副淨)海若神靈奏凱時　(淨)故鄉衣錦數歸期

(副淨)招降第一安邦策　(淨)莫向斜陽泣路岐

# 第拾參號

元和令（旦扮田川氏愁容上）　東風嫋嫋。楊柳依依。百勞歸去。燕子分飛。珍重湘妃淚掩柴扉。山河咫尺。怕起封侯悔。封侯悔。遊子歸。英雄兒女情胡醉。他那兒高車駟馬。我這裏畫荻斷機。櫻花淸減小腰圍。

麻婆子　一水縈廻。三山靄翠。望夫石上斜暉。陡驚鴻雁落羅幃。不是珠璣便是血淚。赤緊的欲使我母子上國同歸。孩兒那裏。有重喜事要告爾者。（小生扮鄭成功上）炎黃新胄子。秦漢大和魂。母親呀。日暖風和。要往海濱遊耍去也。（旦）我的兒呀。爾知道麼。昨有使者齎書從中華來。云爾父授官都督。坐鎭全閩。特着使者迎我母子仝去。共享榮華。只有一件呵。爾第七左衛門。弱齡如此。何能遠涉風濤。我主意已定。爾便與使者先發。待爾弟長成。俺即相機來者。（小生掩淚介）母親呀。這如何使得。（旦）吾兒勿悲。待我說來。

雁過聲　爾麒麟種。蘭桂香。嬌嬌出羣模樣。定仙風。凡吹緊。濯足扶桑。孩兒呵。爾志氣不凡。致人愛戀。然託人宇下。終非久計。且爾的君父在何處也。

普天樂　望長安紅日炎涼登大行白雲飄颻（讀仄）水源木本滋味新嘗歸心痒怕聽風吹斷征帆雲水蒼茫前途莫望到頭來誤認他鄉是故鄉

孩兒呵乳虎食牛神龍得水爾這一去祖國前途無限福益只可憐俺拋却個寧馨兒呀

醉春風　樓帆一望妾心傷夫婿恩情別樣掌中珠風飄蕩萬種離愁說不下聲隨淚降

降黃龍　爾到家鄉伏水土進膠庠尊攘（平聲）大義須高唱帝秦恥魯仲復仇追豫讓這纔算轟轟烈烈武士道的靈魂兒日月爭光

孩兒呵贈爾寶劍一枝以壓行裝在父親前須請安者（小生拜授介）

得勝令（小生）淚汩汩似海水汪洋聲嗚嗚似寒濤悲壯心懸懸似旌旗無主眼昏昏似天地皆黃這時節坐又不安行又不暢柳絲又難繫笛聲又偏忙嘆別離苦況轉忘了母親的語重心長

我的母親呀我的愛弟呀此去天涯海角骨肉參商令人好不悲痛（旦）孩兒

勿悲。會短離長。自昔皆然。爾的前程遠大。須自愛呢。語使者介 奉勞仁兄。保護周詳。(使者)不勞懸念。就此拜別。各洒淚別介船抵福州登岸介(小生) 噯呀、、果然中華祖國。名不虛傳。待俺品題則箇

油葫蘆 泰山巍巍黃河漾漾。氣脈氤氳。精華醞釀。顧盼雄姿颯爽。道統古復古。國種黃中黃。智慧窮六合。足迹遍大陽。只恨綱無綱。任人鬼登場。弄得箇分崩形狀 頓足介 呀呀這一局河山。緊緊到良工身上

此是都督軍門。不免竟入拜介嚴父在上。孩兒拜見。(淨)起拉介我的愛兒呀、、

尾聲 一霎愛情狂看丰神倜儻。言語成章。半由內助賢良。(合) 從此光華復旦海南演出聲華壯仝下介

撲面胡塵掃不開　神州回首重堪哀
何圖絕世佳公子　萬丈風濤冒險來

第六齣　坐朝

破齊陣 生扮隆武帝冕服愁容二監隨上介 滿目青山綠水傷心。玉帶黃袍半璧。已非夕陽。

犹是去下王孫國寶養文臣一籌莫展豢武夫跋扈堪焦哭訴黃天知道腥臣匝地馬蹄驕恨煞長城界未牢剩有南都風月好一回朝罷一魂銷朕乃高皇帝九世之孫唐世子袷王之子自幼遭家不造讒閒遘凶後以流寇披猖勤王北上誤殘骨肉廢押高牆嗟乎北朝傾覆血淚空洒煤山南國仳離脊小尙爭權柄咳天道無知惟佑强者南朝之亡早料及矣朕維百姓無主則正統莫屬復以鄭鴻逵蘇觀生之翊戴航海來閩讓再讓三始行正位君父之仇無日能忘生民之災憫然在念唯是武臣鄭芝龍者盜賊性成專權妄作且以朕爲難兒遇事掣肘故在朝如黃道周之忠純何楷之梗直莫不欲置之死地而後快夫以時事艱難人才缺乏即君臣一德尙難望挽回大局況于遍地腥羶人心大去之日可容奸臣鬼蜮于其間乎蒼天蒼天好不痛煞儂也今日早朝看百官有何章奏

(四邊靜)旭日丹墀新氣象看諸公袞袞鵷行幾見文經武緯橫將胡馬抗問端詳說端詳

# 第拾參號

小生扮鄭成功冠帶上介 御營軍都督儀同駙馬臣鄭成功見駕。(生)哦原來賢卿。平身也罷。喝內監介兩旁文武無事且退。諸臣退下介(生)且進內廷。商量大事。小生從行介入內告坐介 (生)連日寇氛不靖警報南侵。聞在朝諸臣有通虜其人者。果爾則神州恐竟陸沈華冑辱爲牛馬矣泣下介

(勝如花)蒼天不語人如病一聲胡哨逃兵與順民大祖鴻圖結果了山殘水剩天朝養士算輸那月白風淸到今日離流奔命受制賊臣這海濱淨土還欲獻虜。投誠獻虜投誠 小生惶恐介 微臣忝受主知未報涓埃罪該萬死 拍胸介 但憑着這肝膽輪囷枕戈擊楫逐韃虜早復神京也呵(生)後起英才無過卿者。且喜。爾一副心腸光明磊落這是光復大業的張本朕爲國家得人慶也但只有一事呵 大息不言介 (小生)臣與陛下恩同父子何嫌何疑而不宣示明白俾臣可得當以報乎。(生)俺今方信英雄遭遇骨肉酸辛麼奈何。且罷了。小生泣介 陛下所言得毋以臣父故耶臣誓以身許國義無反顧且以使天下後世知吾中國尙有辨華夷大義之人耿耿此心伏爲昭鑒。

（前腔）望京城迷茫南北障煙塵幾人睡醒戮力奔命傷心此日君親都只言家國興亡有定數幾曾見古今忠孝兩全人皇天証此身

生挽小生起介 賢卿以逆胡犯順之日爲大義滅親之舉方之古人石錯李瓘正復過之豈惟百姓朕躬有賴高皇列祖之靈式實憑之矣（小生）臣誓以死報國陛下寬心（生）賢卿珍重共矢艱難小生辭出介

（尾聲）君臣魚水相爲命痛河山歸別姓便父子至親也顧不得這滅種爲奴病

（生）幾人解哭亡天下（小生）誤讀詩書亦可憐

（生）鐵鎖沈江渡胡馬（小生）英雄辛苦正華年

# 第拾參號



# 譯叢

## 人權宣言論

德國耶陵涅著　伯陽重譯

### 第一節　人權宣言於法史上之地位

千七百八十九年八月二十六日。法國立憲議會所發布之人權及國民權宣言。實法國革命最重大之一端也。自來論者觀察殊異。判斷因有不同。政治家及歷史家。謂法國自襲破巴士的後。未幾至陷於無政府之狀態者。實以此爲一大原因。其抽象的用語。解釋輒生歧義。故實際應用於政治上。與政治家以之爲實際之政綱。最危險也。其理之涉於繁賾深邃者。判斷匪易。往往非恒人所能索解。是徒煽動熱情。而義務的感情。(義務非人權宣言所計及)終爲之夭閼耳。他之論者則反是。謂此爲世界歷史上一大發明。實近世自由主義不磨之典。而作國家的秩序永久之基。其所與於人類社會。功莫大焉。是說也。法蘭西人尤力持之。

獨至其成典在法史上之地位。則迄於今茲。其從事於研究者。以視彼之自歷史上

及政治上而研究者。不逮遠甚。其法文之價值。姑勿論其奚若。要之歐州大陸諸國之成法。實受其影響。而個人公權得緣玆發達也。當是時諸國國法猶認元首權國等族特權個人或特定團體之特權而一般臣民之權利則隱而不彰因有國家之義務相形始見耳未見確爲個人之法律上請求權自有人權宣言以還曩爲自然法所認國民對於國家之權利至完全以成法表彰之受其影響而初勒爲成典者千七百九十一年九月三日之第一法國憲法也此憲法之濫觴實本諸人權及國民權宣言。列舉數多之自然權及民權 (Droits naturels et civils) 以之爲憲法所保障之權利。是等『爲憲法所保障之權利』(Droits garantis par la constitution) 最終所列舉者。於千八百四十八年十二月四日之憲法見之。綜合是等諸權利。而與選擧權相合。是爲關於個人之公權。遺留以至今日。猶爲法國之學理及實際之基礎者也。法國而外。大陸諸國。其憲法之條項及形式。輒因自國之關係。不免有斟酌損益於其間。故時有差異。要之。勿論何國。其受法國宣言之影響。而列擧類似之諸種權利。則事固有不容諉。

其在德意志。千八百四十八年以前所發布之諸憲法。其別設一章。以規定臣民之權利者多數有然。千八百四十八年。佛蘭克富爾特之立憲國民會定德意志國民之基礎權。千八百四十八年十二月二十八日。著於令甲而公布之。千八百五十一年八月二十三日之同盟條約。雖宣言之爲無效。然其多數之條項。猶循其文言而不改。至爲今日立法所採用。故其效果。可謂及今猶未泯也。千八百四十八年以後。歐洲諸國之憲法。所列舉之權利。增益夫前。千八百五十年一月三十一日之普魯士憲法。及千八百六十七年十二月二十一日奧大列關於國民一般權利之國家基礎法。是其最顯然者。後此巴爾幹半島新興諸國。其憲法之規定。殆無以異焉。獨有爲其例外者。千八百六十七年七月二十六日之北德意志同盟憲法。及千八百七十一年四月十六日之德意志帝國憲法也。於是等之憲法。其關於基礎權之規定。闕然無存。然德意志聯邦各國憲法。多已列舉其權利。故帝國憲法中。無取更爲現定。況如上言佛蘭克富爾特之基礎權。其最重主義。帝國法律中已繼受之耶。其憲法所規定。變更憲法匪難。實不必作憲法上特別之地位。何則。欲維持其基礎

權。而爲之保障之帝國議會。雖變更其憲法。亦無須特別之鄭重手續。故語其實際。在於德意志帝國。其個人公權之範圍。視彼多國列擧基礎權於憲法中者。遙爲廣大。此一瀏覽奧大利之立憲裁判及行政實際。而有以知其然矣。

以抽象的用語。而規定個人於國家之地位。非更以法律詳爲規定。無有實效也。至論其價値之奚若。雖迄於今玆。猶或不免人之非難。然承認此主義。則須研究歷史上之事實。有關繫於人權宣言者。以討論其自何而成立。實爲憲法史上重要問題。解此問題。又於近世國家之發達。及個人居於國家之地位。有重要關繫也。自來著書。上自「馬奧那嘉介大」。下至美國獨立宣言。時有擧以爲人權宣言之先驅者。至於求其淵源。以明其制定之由。則閴如無聞焉。

普通之學說。以人權宣言。實自盧梭之社會民約論。(Contrat social) 醞釀以成。而北美十三州之獨立宣言。實爲其模範。是說也。余輩欲先審其當否。

## 第二節　盧梭民約論非人權宣言之淵源

法人播爾查尼(Paul Janet)所著「政治學史」。(Histoire de la science politique)

浩瀚之籍也。彼自以爲於社會民約論。極深研幾。由是以論其及於法國革命之影響。謂權利宣言之思想。當求其淵源於盧梭。其言曰。宣言實本諸盧梭之思想。而爲國家契約之實行。個個之權利。即其契約之約欵及條件也。（三版四五七頁四五八頁）余獨怪查尼自命爲研究盧梭之說者。奈何亦從於丗俗之見。而無以自拔耶。

「民約論」所主張一言以蔽之曰個人一切權利咸讓之於社會曰個人居於國家中不能獨立而有權利一原子其有之者皆自總意授之惟總意能定其限界總意者無論依於如何之力不得受法律上之制限又不許受法律上之制限也雖爲所有權亦惟依於國家許容始屬個人耳社會契約使國家爲國民之財產主體國民惟以爲公產之受託者始得持續其占有國民之自由惟有國民義務而外所餘之部分耳此之義務非以法律不得課之而法律又須從於社會契約對於國民不可不均是對於主權一之制限也雖然是爲基於主權性質之結果而其保障則自行之（Contrat social 1.6.7.9.11.4）

夫人類之於社會莫不有原來之權利以其權利可爲主權之法律上制限者是盧梭自相矛盾之思想也羈束總意之基礎法莫之能爲也社會契約亦非有其羈束力者

然人權宣言則欲於國家與個人之間立爲界限久而勿踰使立憲者常遵守之永以爲「人類自然的權利不可讓之權利神聖之權利」而束縛之者也

是故民約論之主義與人權宣言適成反對民約論之結果非個人之權利而總利之萬能力法律上無制限者也若天氏者可謂較查尼氏能善解民約論之結果者

(Taine, Lancien regime p. 321 ff.)

千七百八十九年八月二十六日之宣言實與民約論反對而成立者民約論之思想雖人權宣言之二三條項或潛受其影響然此宣言之思想固別有其淵源

第三節　人權宣言之模範在於美國各州之權利宣言

權利宣言之思想自法國召集等族會議（一七八九年以前既已流播於世其提出於等族會議之請願覺書中亦多論之者其最著者爲濂爾之「拜若茲」（拜若茲者當時

地方行政區域之單位也) 覺書。其中一章。題爲人權及公民權宣言之必要。且提出其草案。凡三十條。(Archives parle-mentaireres I. serie, IV, p. 161 ff) 其餘草案以巴黎市之第三階級覺書。名尤籍甚。(Arch. parl. V, p 281 ff)

其議之提出於國會者。實由千七百八十九年七月十一日。拉愛特 (Lafayette) 所提議。謂當發布憲法與人權宣言。幷提出此宣言之草案(Areh. parl. VIII p 22 I, 222)

拉花愛特之爲斯提議也。普通學說。則謂其由北美獨立宣言。醞釀而生。(例如 V. Sybel, Geschichte der Revolutionszeit von 1789 bis 1800. 4. Aufl. I. s 78) 且謂其議會決議宣言。亦常以北美獨立宣言爲模範。多數學者。則謂美國獨立宣言。簡而能賅。即於現實的性質。亦較法國宣言。語不清晰。徒流空理者。實遠過之。(H ausser, Geschichte der franz. Revolution, 3 Aufl. P. 164 H Schulze, Lehrb. des deut. Staatsrecht I. p 368; Stahl Staatslehre 4. Aufl. P. 523; Taine, La revolution I, p. 274)或之學者。又以美國憲法最初改正。較法國宣言爲

者。(Stahl a. a. o. s 524; Taine. l. c.) 甚或以美國憲法之改正。雖成於千七百八十九年八月二十六日以後。猶謂其有影響於法國宣言。此其紕謬。實以千七百九十一年九月三日之憲法。尚循用千七百八十九年宣言之文言。是因不通法國憲法之歷史者。徒知憲法之條文。而誤解其年月故耳。

故求法國宣言之淵源。苟非穿鑿附會之學者。咸以千七百七十六年七月四日之美國獨立宣言。爲列舉人權之權輿。

然美國獨立宣言中。其近似於法國宣言者。惟有一條項耳。其文如左。

「吾儕以左之事項。實爲眞理顯義。曰。凡人類生而平等。人類有不可讓之權利。實受自天。求生存自由及幸福者。即屬此權利也。爲保障若是之權利。而人類中乃設政府。政府之正當權限。因被治者之同意而生。其政體有紊亂此目的時。無論何時。得變更廢棄之。而別設新政府。其政府之組織及權力。以國民之幸福及便宜最確實之方法而作之者。國民之權利也。」

此之條項。渾而不分。故欲紬繹以分析其各種之人權。公民權。其道末由。且僅持是

以斷其爲法國宣言之模範者。猶未見其可也。如斯推測揆諸拉花愛特之記錄。而有以得其確證。彼之日記中。從來爲人所忽視者。即彼於議會之提議。所舉爲其模範者是也。(Memoires, correspondences et Manucripts du general Lafayette, publies par sa famille II, p. 46) 彼先論北美自由國之新聯邦議會。對於既爲主權國之各殖民地。當時地位。猶不能定有羈束力之法規。因謂獨立宣言。惟表明主權在民之主義與政體變更權其他權利。亦惟隱示與母國分離之原因。而列舉爲母國所毀損之權利耳。

然聯邦各州。於憲法發布之先。已有權利宣言。其權利宣言。對於其國之代表者。有羈束力也。以完全意義而定權利宣言者。則以尼特爲亞爲其前驅(a. a. o. p. 47)是故爲拉花愛特提議之淵源者。鬱茲尼亞及其他美國之各單一國宣言也。非解拉花愛特爲然。凡欲發布權利宣言者。亦莫不受其影響。如前述諸種覺書。足以證明矣。

蓋當時亞美利加各州之新憲法。既流傳蔓衍於諸國。千七百七十八年。爲於瑞西

上諸富蘭克連乃移譯爲法文。千七百八十三年。從邊查綿富蘭克連言復移譯爲他國文。其及於法國革命時期憲法制定之影響。從來知之者不深。歐州學者迄於今玆。猶祇知有合衆國之憲法。而不知有各州之憲法。然於近世之憲法史上。亞美利加各州之憲法。位置最崇。其間始有成文憲法者。實惟亞美利加各州。然時至今日。知名之歷史家及國法學者。咸莫有注意此昭彰之事實者。能勿怪耶。其在英法學者。已稍知亞美利加各州憲法之眞價。(就中如)James Bryce, Tre American commonwealth vol. I. part II 及 Borgeaud, Etablissemet et revision des constitu tionsen Amerique en Europe p. 23 ff) 顧於德意志。自來殆無察焉者。蓋於歐州。自來古代之憲法條文。得之匪易。是實爲其一原因。然千八百七十七年。美國元老院。命刊憲法全集。(The Eederal and state constitutions, colonial Charters. and other organic Laws of the United States Compiledunder an order of the United states senate by B. P. Poore. washington 1811) 搜羅美國憲法。自古迄今。靡有闕遺。故今日欲得此要典。亦非難也。

法國之權利宣言。於其大體實以美國之權利典章。(Bills of rights) 又權利宣言 (Dcelaration of rights) 爲模範者也。權利宣言一切草案。論其遠者。以請願覺書爲始。下至提出於國會之議案。凡二十有一種。雖其間不免有詳略臧否之殊。然其本諸此思想則一也。其後所增益者。不過一般之空理的說明。及屬於政治心理區域之說明耳。無取於贅述。余輩惟取其論定後之果實。以八月二十日至八月二十六日。於權會所決議之宣言。爲其觀察之資。

### 第四節　鬱茲尼亞及其他美國諸州之權利宣言

千七百七十六年五月十六日。諸殖民地決與母國分離。其聯合議會。集於夫拉逖爾夫亞。議決要求各自定其國之憲法。其肇造聯邦之十三國中。於法國革命以前。從若是之要求者十有一國。其餘二國。自英王錫以殖民特許狀。長留存之。以成其國憲法之性質。斯二國者。即孔尼智格特及羅多埃蘭多是也。前者千六百六十二年錫以特許狀。後者千六百六十三年錫以特許狀。斯二者。即近世成文憲法之嚆矢也。

其餘諸國。以鬱茲尼亞首屈一指。自千七百七十六年五月六日至六月二十六日。集於烏利安斯巴拉之權會。決定其憲法。其憲法首冠以森嚴之權利典章(Bill of rights)若斯之權利典章。六月十二日。議會所議決也。其起草者爲佐治麥孫(G. Mason)而其最終之決定。麥狄孫(Madison)最有力焉。鬱茲尼亞宣言。實爲後進之模範。即合衆國議會之宣言。亦尤效之。合衆國之宣言。後於鬱茲尼亞三週。其起草者爲鬱茲尼亞之市民智華孫(Jefferson)入咸耳其名者也。其餘宣言。與鬱茲尼亞宣言條項時有差異。又新爲增益者。實不尠焉。

後夫鬱茲尼亞宣言而前夫法國宣言。其明言權利宣言之憲法。尚有數國如左

邊西爾威尼亞　一七七六年九月二十八日

麥利蘭多　一七七六年十一月十一日

魯斯嘉羅利耶　一七七六年十二月十八日

威孟特　一七七七年七月八日

瑪沙條昔　一七八〇年三月二日

紐漢堡賽亞一七八三年十一月三十一日(一七八四年七月二日實施)

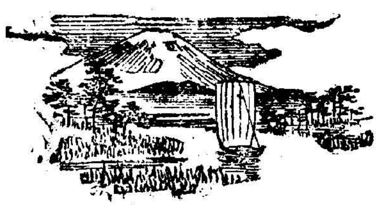
紐査斯棱斯嘉羅利那紐育及娑治亞之最古憲法。雖無特別之權利典章。然其規定則涵有是在狄拉域亞一七七八年出版之法譯美國憲法。記載 Declaration ex positive des droits 爲一七七六年九月十一日所決議者。而潘亞全集則缺畧焉。

余輩須先取法國宣言與美國宣言。舉其相當之條項。尤務取其言文相近者以比附焉。顧當注意者亞美利加諸國之宣言。其根本之思想本相一致。其多數之權利典章。雖有同條異語者。然實未嘗逸乎其軌也。

權利宣言之前文。姑置勿論。當自權利之列舉。以爲對照。然其前文所謂 en presence et sous les auspices de l'Etre supreme (於帝天惠護之下) 者。實確認人類及國民之權利。且言明所以宣言之者。亦以合衆國及各單一國之宣言表明與母國分離之理由者。爲其模範也。

# 第拾參號





# 復報社廣告

本社同人痛祖國之已亡憤異族之無狀爰於去歲孟夏組織斯報發揮民族主義傳播革命思潮爲國民之霜鐘作魔王之露檄今春復大加改良以謀普及凡我黃帝子孫盍其來購全年十二册售銀一圓半年六册五角五分零售每册一角郵費每册加銀二分如有志士欲移玉內地擔任代派者可緘知民報編輯所本社尤當格外從廉以副盛意

本社謹啓

中國開國紀元四千六百四年

# 代理中國日報

香港中國日報爲中國革命的機關報之元祖自己亥年創始以來其間經歷幾許大風潮屹然不少變動其名譽其價值久爲一般社會稱道不置無俟贅述矣本年該報更大改良言論之精闢資料之豐富均臻絕頂其尤著者爲民生主義與中國政治革命之前途一篇洋洋萬餘言受社會之最大歡迎等于洛陽紙貴誠空前之傑作也其他如對於拒約及粵漢鐵路各問題均能實事求是摘伏懲奸則其小焉者耳茲托本社代理全年連郵費十一元今爲吾國苦學界特別減收全年九元半年五元報資先惠否則恕不應命

代理處　民報社啓

宮崎滔天 編輯

# 日文 革命評論

每月二回 五日 廿日 （第二號十月五日發行）

定價 一部……三錢五厘 十二部……四十錢 （郵稅不要）
二十四部……七十五錢 五十部……壹圓四十五錢

此種襍志、實活躍於地球表面之革命時運所生出、請觀今日露西亞革命之現狀、支那革命之暗流、獨佛社會黨員之活動、伊、西無政府黨員之努力、英米各國最顯著之人權之發達、以及印度南洋亞非利加各種民族、皆稍能反抗蹶起、誰云二十世紀、非世界革命社會改造之時代耶、嗚呼、天時既到、人力亦奮、所期著眼於宇內之大勢注心於蒼生之安危之仁人義士、急起直進、勿稍懈怠、所望醉生夢死於現社會之濁流中者、聞此警鐘、眠者皆醒、醒者皆起、起者皆走、他日記蛇起陸、旋乾轉坤、上帝乎、脩羅乎、波旬乎、一切聽我指揮、受我約束、作者有餘榮焉、特此廣告、

發賣所 東京市神田區美土代町三丁目一番地 革命評論事務所

# 漢幟雜誌出現

此報宗旨在光復祖國防護人權喚起黃帝種魂掃除白山韃虜建二十世紀民國還五千年神州而尤以維持各國公共安寧鼓吹漢人實行革命爲最大要素現已出版發行所東京神田表神保町古今圖書局其餘民報社留學生會館東京各書店及內地各書店均有寄售每部價洋一角六份

久津見蕨村著
淵實譯

## 無政府主義

現已付印不日出書

民報社白

# 寫眞廣告

敝館特爲
大中國留學生諸君寫眞攝影備有軍服和服先生服及外套下裙等任憑尊意選用無不合宜凡由此廣告而來者特別減價用副
惠臨之至意

白金臭素紙
尺寸及價目
歷久不變色

| | | | |
|---|---|---|---|
| 一四切帳 | 一尺 | 八寸 | 貳圓 |
| 一半切帳 | 一尺四寸 | 一尺 | 三圓 |
| 一全紙帳 | 一尺八寸 | 一尺四寸 | 五圓 |

ブロマイド引延肖像

大日本東京牛込區肴町三九

寫眞師　船尾隆英

合資會社東洋社長石川正作選集說明

小學讀本教授用

衣食住物標品

東洋社

六重桐箱入一組貳百種

並製九圓●上製十八圓●荷造費實費

本集凡衣食住各種標品排列精詳說明正確誠標品中之模範標品也

東京高等師範學校長宏文學院長嘉納治五郎先生題字
宏文學院教習上野巽先生著

●學校應急 治療法　漢文　金二十錢 郵稅貳錢

●兵式 體操法　附 射擊學　漢文　金六十五錢 郵稅六錢

前者於危疾治療後者於兵式體操詳加解說猶具隻眼 留學諸君盍速購諸

大日本東京市神田區南乘物町十二番地　電信略號トオヨ

# 合資會社 東洋社

弊社營業品總目錄郵劵四錢御送付次第進呈

東京高等師範學校講師上原六四郎先生
東京高等師範學校教授岡山秀吉先生 選定

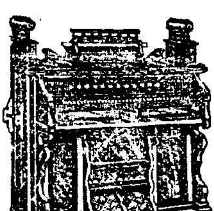
● 小學手工科標本　定價十六圓　荷造費壹圓

● 小學手工科用具
普通具拾壹圓　荷造費四十五錢
木工具廿壹圓半　荷造費五十錢
金工具廿壹圓半　荷造費四十五錢
以上壹組五十圓　荷造費壹圓廿錢

● 博物教授用標本
動物標本　五十種拾貳圓乃至貳百五拾種百六拾圓
植物標本　七拾種五圓半乃至千種百七拾圓
鑛物標本　四十八種五圓乃至百五拾種六拾五圓
岩石標本　四拾八種六圓乃至百貳拾五種貳拾七圓

● 教育用各種標本模型類●幷 採遊戲器械物理化學器械

# 東洋社風琴

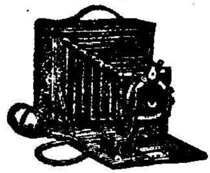


普通形第十四號 製作堅牢 裝飾優美
音律正確 價格低廉

デスク形一號乃至貳拾圓號百圓普通形一號乃至拾七圓四號至拾四貳百圓

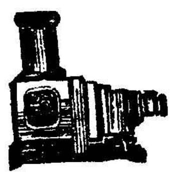
其他一切西洋樂器及附屬品並洋琴手琴風琴之修善均能應命如須本社樂器目錄惠寄二錢郵劵即能遞示進呈

# 照像器械



# 雙眼寫眞幻燈器械





本館對清國學生一切價格特別低廉聯表勸學徵意學生諸君光顧者請認本店招牌爲記庶不致悞附言　學生及縉紳諸君若持此廣告文到本館購求機器者之時本館更加欵待一切價格特別減折且令信切熟練之技師負專責成隨時教授寫照諸技術

敝舖備有貨單其張數一百數十葉內有美麗密畫如貴客欲觀請函告卽行由

東京神田區裏神保町二番地

寫眞器械直輸入商　**廣盛館**

國民必讀 **英雄模範** 豫告

盡人有英雄資格盡人欲建英雄事業我國當此競爭激烈之秋正英雄用武之地凡我國民當奮發進行師取古今中外之英雄以爲達我目的之標準此英雄模範之所由作也現已付印。不日出書。有志之士。宜手置一編。

發賣所 上海 漢口各大書局

成功社啓

請看一看

告白

本社開設東京市神田區中猿樂町四番地承辦所有鉛印石印照相銅印等項耑用瓦斯GAS機器印刷極爲明晰四方　賜顧者請移　玉到本處面議可也倘或　賜函則敝社員造府趨謁面訂亦可

帝國出版協會

秀光社

**SHUKOSHA.**

No. 4. Nakasarugakucho Kandaku.

TOKYO, NIPPON.

請看一看

# 本社簡章

一 本雜誌之主義如下

一顚覆現今之惡劣政府　一建設共和政體

一維持世界眞正之平和　一土地國有

一主張中國日本兩國之國民的連合　一要求世界列國贊成中國之革新事業

二 本雜誌仿歐美各大雜誌體裁論著不分門類後附時評小說譯叢來稿總求不戾旨靡不搜羅

三 本雜誌置總編纂一人撰述員無定額庶務幹事一人會計一人校對二人收稿一人

四 本社員之外如有撰述不與本雜誌宗旨相違者請逕交本社編輯所擇尤登錄以期雜誌奉酬

五 有慨捐本社經費十元以上者奉酬本雜誌一年二十元者二年三十元者三年五元以上者永遠奉酬俱推爲本社名譽贊成員

六 本雜誌月出一期至少以一百二十頁爲度定價一冊二角預定半年者一元一角全年者二元郵費另加

七 本雜誌定於陽歷每月初五日爲發行期決不蹈前各雜誌愆期之失

八 本社編輯所設於日本東京市牛込區新小川町二丁目八番地發行所設於東京府豐多摩郡內藤新宿字番集町三十四番地與本社通信者請直投編輯所

九 凡經售本雜誌者十分以上九折三十分以上八折報貲按期滙付如三期未清者即行停寄清算幸爲原諒

## 售報價目表

凡日本郵政能通之處每冊加郵費一分其餘外埠加郵費六分

| | |
|---|---|
| 全年十二冊 | 二元 |
| 半年六冊 | 一元一角 |
| 零售一冊 | 二角 |

## 注意

本報銷途萬份以上前訂廣告之價目難敷紙費自十三號起改訂價目如左如有特別廣告請至本社面談

## 廣告價目表

| 期限 | 一頁 | 半頁 |
|---|---|---|
| 一期 | 拾圓 | 陸圓 |
| 三期 | 貳拾七圓 | 拾陸圓 |
| 半年 | 五拾貳圓 | 參拾圓 |
| 全年 | 九拾六圓 | 五拾七圓五角 |

## 廣告取次所

東京神田區中猿樂町四番地 秀光社

同 東京神田區三崎町三ノ壹 晶光舍

## 代派所

| | |
|---|---|
| 日本東京 | 中國留學生會館 |
| 同神田表神保町 | 中國書林 |
| 同 | 富山房 |
| 同 | 三省堂 |
| 同本郷森川町 | 至文館 |
| 同早稻田大學前 | 同文書店 |
| 同神田今川小路 | 大華書局 |
| 同小川町 | 啓文書局 |
| 同三崎町 | 譚發洋服店 |
| 早稻田鶴卷町 | 鱗圖閣 |

| | |
|---|---|
| 香港 | 中國日報館 |
| 西貢堤岸 | 和昌樓 |
| 英屬加拿大 | 華英日報館 |
| 庇能 | 實金慶 |
| 美國舊金山 | 大同日報館 |
| 美國紐約 | 黃溪記 |
| 安南河內 | 粵東會館 |
| 檀香山 | 隆記月報 |
| 新加坡 | 陳楚楠 |
| 吉隆坡禪興號 | 阮英舫 |

| | |
|---|---|
| 芙蓉 | 朱頌兒 |
| 小呂宋 | 人壽堂 |
| 坤甸福源號 | 江濟水 |
| 新加坡 | 振源棧 |
| 同 | 星洲書報社 |
| 大霹靂埧羅 | 湯伯合 |
| 瀬六甲 | 振長春呂文采 |
| 麻坡 | 潮俗豐 |

中國開國紀元四千六百零五年
西曆一千九百零七年
日本明治四十年
清光緒三十三年
陽曆五月四日印刷
陽曆五月五日發行
（每月一回五日發行）

編輯人兼發行人 章炳麟
印刷人 藤澤外吉
編輯所 日本東京市牛込區新小川町二丁目八番地 民報編輯部
發行所 日本東京豐多摩郡內藤新宿字番衆町三十四番地 民報發行所
印刷所 日本東京市神田區中猿樂町四番地 秀光社